

V. ധനകാര്യം

1979-80 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ നാലുമാസത്തെ ചെലവുകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥന
(Vote on account)

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എസ്. വരദരാജൻ നായർ): സർ, ഉപ ക്ഷേപത്തോടു സബ്ബന്ധിച്ചുള്ള പട്ടികയിൽ മൂന്നാമത്തെ കോളത്തിൽ യഥാ ക്രമം കാണിച്ചിരിക്കുന്ന സംഖ്യകളിൽ കവിയാത്ത തുകകൾ പ്രസ്തുത പട്ടികയിലെ രണ്ടാം കോളത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള അനുയോജ്യമായ ഡിമാൻഡ് ഹെഡുകൾ സംബന്ധിച്ച് 1979-80 സാമ്പത്തികവർഷത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ നാലുമാസത്തേക്കുള്ള ചെലവ് നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയോ ചെലവ് ചെയ്യുന്നതിലേക്കോ ആയി ഗവർണ്ണർക്ക് നൽകണമെന്ന ഉപ ക്ഷേപണം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും സഹകരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ബേബിജോൺ): സർ, ഞാൻ പിന്തുടരുന്നു.

Shri P. K. Itoop : Sir, I move that the Demand for Grants on Account under Head I—State Legislative of Rs. 17,79,600 be reduced by Rs. 100.

that the Demand for Grants on Account under Head IV—Elections for Rs. 17,06,200 be reduced by Rs. 100;

Shri N. I. Devassykutty : Sir, I move that the Demand for Grants on Account under Head V—Agricultural Income Tax and Sales Tax for Rs. 1,16,88,300 be reduced by Rs. 100;

that the Demand for Grants on Account under Head VII—Stamps and Registration Fees for Rs. 1,01,87,200 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head IX—Taxes on Vehicles for Rs. 23,11,000 be reduced by Rs. 100;

that the Demand for Grants on Account under Head X—Treasury and Accounts for Rs. 79,19,400 be reduced by Rs. 100;

that the Demand for Grant on Account under Head XIV—Stationery and Printing and other Administrative Services for Rs. 1,30,54,300 be reduced by Rs. 100;

that the Demand for Grants on Account under Head XVI—Pensions and Miscellaneous for Rs. 7,56,34,200 be reduced by Rs. 100;

that the Demand for Grants on Account under Head XVIII—Medical for Rs. 13,98,61,900 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XIX—Family Planning for Rs. 1,67,02,900 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XX—Public Health for Rs. 1,71,32,000 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXI—Public Health Engineering for Rs. 3,43,35,900 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXII—Housing for Rs. 1,04,38,100 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXIII—Urban Development for Rs. 65,71,200 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXIV—Information and Publicity for Rs. 11,48,300 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXVII—Famine for Rs. 1,06,00,000 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXVIII—Co-operation for Rs. 1,65,04,700 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXIX—Miscellaneous Economic Services for Rs. 2,52,69,900 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXX—Agriculture for Rs. 10,05,56,300 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXXI—Food for Rs. 64,46,200 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXXII—Animal Husbandry for Rs. 2,14,30,500 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXXIII—Dairy for Rs. 41,86,700 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXXIV—Fisheries for Rs. 93,55,200 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXXV—Forest for Rs. 3,03,84,200 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXXVI—Community Development for Rs. 7,77,83,100 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXXVIII—Irrigation for Rs. 4,38,18,600 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXXIX—Power for Rs. 8,33,300 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XL—Ports for Rs. 29,30,700 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XLI—Transport for Rs. 33,23,000 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XLII—Tourism for Rs. 26, 59, 200 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XLIII—Compensation and Assignment for Rs. 23,33,300 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XLV—Miscellaneous Loans and Advances for Rs. 1,80,40,700 be reduced by Rs. 100.

Shri T. K. Ramakrishnan : Sir, I move that the Demand for Grants on Account under the Head XVII—Education, Art and Culture for Rs. 63,44,82,500 be reduced by Rs. 100.

Shri M. K. Krishnan : Sir, I move that the Demand for Grants on Account under Head XXV—Labour and Employment for Rs. 2,45,11,100 be reduced by Rs. 100 ;

that the Demand for Grants on Account under Head XXVI—Social Welfare including Harijan Welfare for Rs. 7,59,27,400 be reduced by Rs. 100 ;

(To Discuss in general)

that the Demand for Grants on Account under Head XXXVII—Industries for Rs. 2,41,30,100 be reduced by Rs. 100.

(To discuss the ever rising unemployment situation in the State)

ശ്രീ. വി. ഇച്ചൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ടിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. കാരണം കാര്യക്ഷമതയില്ലാത്തതും പെന്തുമുതൽ ധൂർത്തടിക്കുന്നതുമായ ഒരു ഭരണത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ സംഖ്യ ചിലവു ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യത്തിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ 90 ശതമാനവും ഈ നാട്ടിലെ ഭരണച്ചിലവിനുവേണ്ടിയാണ് ചെലവാക്കുന്നത്. 290 കോടി രൂപ റവന്യൂ വരുമാനമുള്ളപ്പോൾ 280 കോടി രൂപയും ഭരണച്ചിലവിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. 280 കോടി രൂപ ചെലവുചെയ്ത് ഭരണം നടത്തുമ്പോൾ ഈ നാട്ടിലെ ഭരണം എത്രകാര്യക്ഷമമായിരിക്കണം. അതിന്റെ ഗുണം ഇന്നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാർക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി കൂടുതലൊന്നും പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. ഒന്നാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലത്ത് അതായത് അഞ്ചുകെട്ടും മുമ്പ് ഗവൺമെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിനുവേണ്ടി 135 കോടി രൂപ ചിലവഴിച്ചിരുന്നു. അഞ്ചുകെട്ടും കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇന്ന് അത് 280 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. 280 കോടി രൂപ സമൂഹത്തിലെ മൂന്നുശതമാനത്തോളം വരുന്ന ആളുകൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. 290 കോടി രൂപയിൽ 280 കോടി രൂപ കഴിച്ചാൽ ബാക്കിയുള്ളതുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമപ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി, പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടേയും ഹരിജനങ്ങളുടേയും ക്ഷേമപ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ വരുമ്പോൾ എത്ര നിസ്സാരമായ പ്രവർത്തനമാണ് ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഇവിടെ നടക്കുന്നതെന്ന് നമുക്കറിയാം. സൈക്രേറ്റിയറിലും അതുപോലെതന്നെ ഭരണതലത്തിലുമുള്ള നടപടികൾ എന്താണ്. ആയിരക്കണക്കിനു ഫയലുകൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ തീരുമാനത്തിനുവേണ്ടി കാത്തുകിടക്കുകയാണ്. നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ധാരാളം ആളുകൾ ഇവിടെവന്ന് ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടെന്നും കൂടാതെ ഈ ഭരണം നടത്തേണ്ടതാവശ്യമാണ്. അതു മാത്രമല്ല പെന്തുമുതൽ മുടക്കി ധാരാളം പെന്തു സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കോർപ്പറേഷനുകളും അതുപോലെതന്നെ പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സി

ലുള്ള മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളുമുണ്ട്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഭാരീച്ച ശമ്പളം കൊടുത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരെല്ലാം മോശക്കാരല്ല കേമന്മാരാണെന്നുള്ള നിഗമനമാണുള്ളത്. അവിടെ എന്താണ് നടക്കുന്നത്. എല്ലാ കോർപ്പറേഷനുകളും നഷ്ടത്തിലാണ് നടക്കുന്നത്. ഇതിനു കാരണം എന്താണ്? ആരാണ് ഇതിന് ഉത്തരവാദിയെന്നു കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് യാതൊരു നടപടിയും ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്നില്ല. കാലാകാലങ്ങളിൽ റിപ്പോർട്ടു വരുമ്പോൾ നഷ്ടമാണെന്നു പറയുകയും നഷ്ടത്തിനുള്ള ചില ന്യായങ്ങൾ പറയുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളതിൽകവിഞ്ഞ് യാതൊന്നുമില്ല. കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പായുകയാണെങ്കിൽ പതിനെട്ടുകോടി രൂപ നഷ്ടമാണ്. അതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു അന്വേഷണം വേണമെന്ന ആവശ്യം ഈ സഭയിൽ പൊന്തിവന്നു. പൊതുമുതൽ മുടക്കിനടത്തുന്ന കോർപ്പറേഷനിലും അതു പോലുള്ള മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളിലുമുള്ള നഷ്ടത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ച് ഇനിമേൽ ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കാതിരിക്കാനും അതിന് പരിഹാരം കാണാനുമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അതേപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിക്കണം. വനിതാരംഗത്ത് പുതുതായി വ്യവസായം തുടങ്ങാനുള്ള ഏർപ്പാട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത് നഷ്ടത്തിലാണ് നടക്കുന്നത് എന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയ്ക്കുറവുകൊണ്ടോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേൽനോട്ടം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടോ ഉണ്ടാകുന്ന ഈ നഷ്ടം നികത്താൻവേണ്ട ശ്രമം നടത്തേണ്ടതാവശ്യമാണ്. വിൽപ്പനനികുതി, കാർഷികദായ നികുതി, എക്സൈസ് സ്റ്റാമ്പുഡ്യൂട്ടി, രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് മുതലായവയിൽനിന്നുള്ള വരുമാനമാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളത്. വൻതുകകൾ മുടക്കി പൊതുസ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു. അതെല്ലാം നഷ്ടത്തിലാണ് നടക്കുന്നത്. ആ വീഴ്ചകൾ നികത്താതെ അതേപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാതെ ഇങ്ങനെ തുടർന്നു പോകുന്നുവെന്നാണ് ഈ ഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. പൊതുമുതൽ ദുർവ്വയം ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഒരു ഉദാഹരണമാണ്. ആ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

സർ, ഇന്നു നമ്മുടെ പ്രധാനമായ പ്രശ്നം തൊഴിലില്ലായ്മയും ദാരിദ്ര്യവുമാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്താണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്? നമുക്ക് ഇവിടെ വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെയിടയിൽ ഒരു പ്ലാനിംഗ് ബോർഡുണ്ട്, പ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റിയുണ്ട്. അവർ ഈ കാര്യത്തിൽ എന്തു നടപടികളെടുത്തു, എന്തു ചെയ്യുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ യാതൊന്നും തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം. 1977-78 അവസാനിച്ച കാലഘട്ടത്തിൽ അഭ്യസ്ത വിദ്യരായ തൊഴിലില്ലാത്തവരുടെ എണ്ണം പത്തര ലക്ഷം എന്നാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അഞ്ചു കൊല്ലംകൂടി കഴിയുമ്പോൾ ആറാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ തൊഴിലില്ലാത്ത അഭ്യസ്ത വിദ്യരായ ആളുകളുടെ സംഖ്യ എത്രയാകുമെന്ന് വല്ല കണക്കും ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നറിയുകയ്ക്കില്ല. ഇവിടെ പുതുതായി ഓരോ കൊല്ലവും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് എസ്. എസ്. എൽ. സി യും പ്രീ ഡിഗ്രിയും ഡിഗ്രിയും പാസായി പുറത്തുവരുന്ന തൊഴിലില്ലാത്ത അഭ്യസ്തവിദ്യർ എത്രയുണ്ടെന്നും അവർക്ക് ജോലി കണ്ടുപിടിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ റ്റാലിംഗ് ബോർഡോ ധനകാര്യവകുപ്പോ യാതൊന്നും കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് പർമേർത്ഥം. അങ്ങനെ യാതൊരു ചിന്തയും കൂടാതെ പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽവരുത്തുകയും ഉപയോഗിക്കുന്നപണം ദുർവിനിയോഗം

ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. പ്രത്യുൽപ്പാദനപരമായ പരിപാടികൾ നടത്തുന്നുണ്ടെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അത് നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയിൽ കാര്യമായ വർദ്ധനവുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് തൊഴിലില്ലായ്മക്ക് യാതൊരു ആശ്വാസവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കുറഞ്ഞ മുതൽമുടക്കിൽ കൂടുതൽ പേർക്ക് ജോലി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നതായ ഒരു രംഗമാണ് നമ്മുടെ പരമ്പരാഗത വ്യവസായമായ കൈത്തറിരംഗം. പ്രത്യേകിച്ച് ഖാദി ഗ്രാമവ്യവസായ രംഗം. അവിടെ എത്രത്തോളം ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. എത്രത്തോളം ആളുകളെ സഹായിക്കാൻ തയ്യാറാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയൊന്നും കാര്യമായി ചിന്തിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് പരമാർത്ഥം. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ പറയുകയുണ്ടായി, ഖാദി ഗ്രാമവ്യവസായ രംഗത്ത് ഒരു ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് ജോലി കൊടുക്കുമെന്ന്. ഒരു ലക്ഷം ആളുകളിൽ എത്ര ആളുകൾക്ക് ജോലി കിട്ടി അല്ലെങ്കിൽ ആ പരിപാടി എങ്ങനെ നടപ്പിൽ വരുത്തി എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് യാതൊന്നുംതന്നെ ഇതിൽ പറയുന്നില്ല. പ്രഖ്യാപനമല്ലാതെ മറ്റു യാതൊന്നുംതന്നെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, ഖാദി ഗ്രാമവ്യവസായങ്ങളിൽ ഇരുപത്തിയൊരായിരം ആളുകൾക്ക് ജോലി കിട്ടുമെന്നാണ്. ഏതുതരത്തിൽ ജോലി നൽകാൻ പോകുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി പറയുന്നില്ല. അതേക്കുറിച്ച് ചൊന്നും കാര്യമായി ചിന്തിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് പരമാർത്ഥം.

അതേമാതിരിതന്നെയാണ് അവശ വിഭാഗങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനവും. പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ച് ഹരിജനങ്ങളുടേയും ആദിവാസികളുടേയും ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി പലതും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ എന്താണുചെയ്തതെന്ന് ബഡ്ജറ്റിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നില്ല. ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടർന്ന് നടത്തുന്നുണ്ടെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ഹരിജന ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി പതിനായിരം വീടുകൾ ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ആ പതിനായിരം വീടുകൾ ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് 1978-79 കാലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞതാണ്. എത്ര എവിടെയൊക്കെ പൂർത്തിയാക്കിക്കഴിഞ്ഞു എന്നു പറയുന്നില്ല. അതേമാതിരി 50 ശതമാനം കടവും ബാക്കി ഗവൺമെന്റ് ധനസഹായവും ഉപയോഗിച്ചാണ് ഈ വീടുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ഇതിനുവേണ്ടി എത്ര സംഖ്യ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്, ഗവൺമെന്റിൽനിന്നു എത്ര സംഖ്യ കൊടുക്കും, ഹഡ് കോയിൽനിന്ന് എത്ര സംഖ്യ കിട്ടും, എന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ എത്ര വീടുകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതിൽ പറയുന്നില്ല. യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്വവുമില്ലാതെ ഇങ്ങനെ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നു എന്നല്ലാതെ പ്രത്യേകിച്ച് ഹരിജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും മറ്റു പിന്നോക്ക സമുദയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും യാതൊരു നേട്ടവും ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം.

ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഒരു മിച്ച ബഡ്ജറ്റാണ്. നാലര കോടി രൂപയുടെ മിച്ചമുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. ഏതായാലും ഈ നാലര കോടി രൂപ എങ്ങനെയാണ് ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ നടത്തിയ വകുപ്പു പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കാതെ ലാപ്സായതിന്റെ ഫലമായാണ്. ഈ കൊല്ലം ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് 9 കോടി രൂപ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനമുണ്ടാകുമോ എന്നുള്ള സംശയം ഈ സഭയിൽ എല്ലാവരും പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ അത് എത്ര

അതാളും ശരിയാണെന്നും അത് ഏതുതരത്തിലാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നുമുള്ള കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ധനകാര്യമന്ത്രി അഭ്യർത്ഥത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ അവസാനമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് ഞാൻ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ 39-ാമത്തെ പേജിൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

“മേൽപ്പറഞ്ഞ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും മറ്റു പരിപാടികൾക്കും വേണ്ട അധികച്ചെലവ് ഏതാണ്ട് 9 കോടി രൂപയാണ്. അതിൽ 3 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റ് അടങ്കലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശേഷിക്കുന്ന അധികച്ചെലവ് 6 കോടി രൂപയാണ്. ഈ അധികച്ചെലവുകൾ കണക്കാക്കിയാൽ വർഷാവസാനം കമ്മി 12.50 കോടി രൂപയായിരിക്കും.” ഇങ്ങനെ കമ്മിയുണ്ടെന്നും അല്ലെങ്കിൽ മുഴുവൻ സംഖ്യയും ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാതെ ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പണം നീക്കിവെച്ചു എന്നു പറഞ്ഞ് യഥാർത്ഥമല്ലാത്ത ഒരു ചിത്രമാണ് ഈ സഭയിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ച് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഇത് ആക്ഷേപാർഹമായ കാര്യമാണ്. അതുപോലെ പിന്നോക്കപ്രദേശങ്ങളെ ഉദ്യമിക്കാൻ വേണ്ടി ഗ്രാമ വികസന പരിപാടികൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. പക്ഷേ പല ഗ്രാമങ്ങളും ഇന്ന് ഇലക്ട്രിസിറ്റിയും റോഡുമൊന്നുമില്ലാതെ അന്ധകാരത്തിൽ കഴിയുകയാണ്. അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് നാം ഇവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന വിദ്യുച്ഛക്തി ചുരുങ്ങിയ വിലക്ക്, പതിനെട്ടും ഇരുപതും പൈസയ്ക്കു നൽകുമ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള ഉപഭോക്താക്കളിൽനിന്ന് 35 പൈസ ഈടാക്കുന്നുണ്ട്. എന്നിട്ടും ഈ അന്ധകാരത്തിൽ കഴിയുന്ന ഗ്രാമങ്ങളിൽ വിദ്യുച്ഛക്തി എത്തിക്കാൻ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല, നൂറു കണക്കിനു കൃഷിക്കാർ ഇന്ന് പമ്പുസൊറുകൾ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷൻ കിട്ടാതെ കഷ്ടതയനുഭവിക്കുകയാണ്. ഈ വസ്തുതകളെല്ലാം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ചെറിയ വ്യവസായങ്ങൾ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ ആരംഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ട ധനസഹായം നൽകുന്നതിനും വിദ്യുച്ഛക്തി കണക്ഷൻ എത്തിക്കുന്നതിനും വേണ്ട പരിപാടികൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇങ്ങനെ യഥാർത്ഥ്യബോധമില്ലാത്ത ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച് സംഖ്യ അനുവദിക്കുന്നതിനെ ഒന്നുകൂടി എതിർത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി: സർ, നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അൽപ്പംപോലും കോട്ടംവരാതെ ജനക്ഷേമകരമായ പല പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും പുതിയവഴി വെട്ടിത്തുറന്നുകൊണ്ടുള്ള ഈ ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ചുള്ള മൂന്നു ദിവസത്തെ ചർച്ചകൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഒരു മിച് ബഡ്ജറ്റ് ആയതുകൊണ്ടോ നികുതിയില്ലാത്ത ബഡ്ജറ്റ് ആയതുകൊണ്ടോ എല്ലാം തികഞ്ഞതാണെന്ന് ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. ഈ ബഡ്ജറ്റിന് ആദ്യാവസാനം നഖശിഖാന്തം എതിർത്ത പ്രതിപക്ഷം നിർഭാഗ്യവശാൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഉള്ളിലേക്ക് കടന്നിട്ടില്ല; അതിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിലേക്ക് കടന്നിട്ടില്ല. എല്ലാറ്റിനേയും ഒന്നുപോലെ എതിർക്കുന്ന അവരുടെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ കഴിഞ്ഞ പതിനഞ്ചു കൊല്ലക്കാലത്തിനുള്ളിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ അധികാരത്തിൽ ഇരുന്നിട്ടുള്ള ഗവൺമെന്റുകളുടെ ബഡ്ജറ്റുകൾ ഞാൻ ഒന്നു എടുത്തുനോക്കി. അതിലൊന്നും അഭ്യുതം കാണാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതിനെക്കാൾ വളരെ മെച്ചപ്പെട്ട, വളരെ ജനക്ഷേമകരമായ പല പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടും അപ്പുറത്തായി എന്നുള്ള

തുകൊണ്ടു മാത്രം ഇതിനെ എതിർക്കുന്നത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണ്; അത് പരിഹാസ്യമായ ഒന്നാണ്. ഗവൺമെന്റിനും പ്രതിപക്ഷത്തിനും ഒരു പുതിയ പ്രവർത്തനശൈലി വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. നല്ലതിനെ അനുകൂലിക്കാൻ, തെറ്റായതിനെ എതിർക്കാൻ പ്രതിപക്ഷം തയ്യാറാകണം. അതുപോലെതന്നെ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പ്രതിപക്ഷങ്ങളെക്കൂടി കൂടുതൽ പങ്കാളികളാക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനം വേണം. നമ്മളൊക്കെ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ജനാധിപത്യ ആശയം അത് പരിപൂർണ്ണമാകണമെങ്കിൽ ഈ പുതിയ പ്രവർത്തനശൈലി ഉണ്ടായാൽ മാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇവിടെ നമ്മുടെ ധനകാര്യകമ്മിറ്റി അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക ഭദ്രത വളരെ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക ഭദ്രത വളരെ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. അടിസ്ഥാനമുണ്ടെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ ഉറപ്പുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽനിന്ന് പട്ടിണിയില്ലാത്ത, തൊഴിലില്ലായ്മയില്ലാത്ത നല്ലൊരു കേരളം കെട്ടിപ്പടുക്കാനുള്ള ശ്രമം നാം ആരംഭിക്കണം. അത് ഒരു ദിനം കൊണ്ടോ ഒരു വർഷം കൊണ്ടോ സാധിച്ചു എന്നു വരികയില്ല. പക്ഷേ ഇനി അങ്ങോട്ടുള്ള ഓരോ നിമിഷവും ഈ ലക്ഷ്യം നേടുന്നതിനുള്ള കഠിനാധ്വാനത്തിന് തയ്യാറാകണം. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം തൊഴിലില്ലായ്മയാണ്. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ചുകളിലെ കണക്കനുസരിച്ച് പത്തരലക്ഷത്തിലധികം പേർ ഇന്ന് തൊഴിലില്ലാത്തവരായി കഴിഞ്ഞ പത്തുപതു കൊല്ലക്കാലത്തിനു മുൻപേ പേർ രജിസ്ട്രാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളവർ ഉൾപ്പെടെ കാത്തിരിക്കുന്നുണ്ട്. അതാണോ നമ്മുടെ തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ കണക്ക്. അല്ല, എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ചിനു പുറത്ത് അനേകം ലക്ഷം പേർ തൊഴിലില്ലാത്തവരായുണ്ട്. അതിനു പുറമേ ഭാഗികമായി മാത്രം തൊഴിലുള്ള മറ്റനേകം ആളുകളുമുണ്ട്. ഇവർക്കെല്ലാം തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന വലിയൊരു യത്നത്തിൽ പരസ്പരം കലഹമില്ലാതെ ഒന്നിച്ചു പ്രവർത്തിക്കേണ്ട കാലഘട്ടമാണ് ഇത്. കേന്ദ്രത്തിൽ ജനതാപാർട്ടി അധികാരത്തിൽ വന്ന സന്ദർഭത്തിൽ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഒരു പ്രഖ്യാപനമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ ചെറുപ്പക്കാരും വളരെ ആറ്റു ദത്തോടുകൂടി ആ പ്രസ്താവന കേട്ടു. അടുത്ത പത്തു കൊല്ലക്കാലം കൊണ്ട് ഇൻഡ്യയിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി ജനതാപാർട്ടിയുടെ ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ജോലിക്കുവേണ്ടി അനേകം കൊല്ലം കാത്തിരുന്ന ചെറുപ്പക്കാർ പത്തുകൊല്ലംകൂടി കാത്തിരിക്കാൻ തയ്യാറായിരുന്നു. പക്ഷേ രണ്ടുകൊല്ലം പിന്നിട്ടിരിക്കുന്നു. കാര്യങ്ങളൊന്നും നടന്നില്ല. ജനതാ ഗവൺമെന്റിലെ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഈ പ്രഖ്യാപനത്തിന് എന്തെങ്കിലും അർത്ഥം കൊടുക്കത്തക്കവിധത്തിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം നൽകുന്ന ഒരു പരിഹാസ ആവിഷ്കരിച്ചത്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് ചൊക്കെ പല ആക്ഷേപങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. നമ്മുടെ ഖജനാവഴിച്ച് ഇവിടെ ഗവൺമെന്റ് ഭരണം നടത്തുന്നു എന്ന് ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർ, ഇവിടത്തെ ചെറുപ്പക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതൊരു സൗജന്യമായിട്ടല്ല വാങ്ങുന്നത്. ഇവിടത്തെ ചെറുപ്പക്കാരുടെ അവകാശമാണ്. ഇവിടത്തെ ചെറുപ്പക്കാർ ജോലി ചെയ്യാൻ തയ്യാറാണ്. ജോലി ചെയ്യാൻ ഒരുക്കമുള്ള, ആഗ്രഹമുള്ള, ആത്മാർത്ഥതയുള്ള ചെറുപ്പക്കാർക്ക് ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥിതിയുടെ തകരാറുകൊണ്ട് ജോലി ലഭിക്കുന്നില്ല. അതിനവരെ കുറ്റം പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അവർക്ക് തൊഴിൽ ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം, തൊഴിലിനുള്ള അവരുടെ അവകാശം മൗലികാവകാശമായി മാറിയാൽ മാത്രമേ ഇവിടത്തെ ചെറുപ്പക്കാർ പൂർണ്ണമായി തൃപ്തരാകൂ. അവർക്ക് തൊഴിൽ

ലഭിക്കുന്നതുവരെ അവർക്കാവശ്യമായ ആശ്വാസപ്രവർത്തനം നടത്തണം. ഇതൊരു സൗജന്യമായിട്ടല്ല ഇതൊരവകാശമായിട്ടാണ് ഇവിടത്തെ ചെറുപ്പക്കാർ കണക്കാക്കുന്നത്. അടുത്തവർഷം ഈ പദ്ധതി തുടരുന്നത് വളരെ സന്തോഷകരമാണ്. അതിനുവേണ്ടി അഞ്ചുകോടി രൂപ മാറിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലില്ലാത്തവർക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനും, പുതുതായി തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും കുറെ രൂപ പുതുതായി കൊണ്ടുവന്നാലും അത് അധികപ്പറ്റാവുകയില്ല. തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം ഇൻഡ്യയിൽ ആദ്യമായി ഒരു പരീക്ഷണമെന്ന നിലയിൽ ഒരു തുടക്കമെന്ന നിലയിൽ ഇവിടെ നടപ്പാക്കി. ബംഗാളിൽ കൊണ്ടുവന്നത് രണ്ടു മാസമായിട്ടാണ്. ആദ്യമായി നടപ്പിലാക്കിയത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനമാണ്. അന്നതിന് പല രീതിയിലുള്ള പ്രചരണം പല ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായി. ഈ ആനുകൂല്യം കിട്ടിയിട്ടുള്ളവർ പണിയെടുക്കുന്നതിനെതിരായിട്ട് പല ആക്ഷേപങ്ങളും പലരും ഉന്നയിച്ചു. പക്ഷേ ഇവിടത്തെ തൊഴിലില്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാർ ജോലി ചെയ്യാൻ താത്പര്യമുള്ളവരാണ്. പലരുടേയും ആഹ്വാനം ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും മഹാഭൂരിപക്ഷം ആരാക്കാരും ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ട ജോലി ചെയ്ത് അത് വളരെ ഭംഗിയായി പൂർത്തിയാക്കി; ഇവിടത്തെ തൊഴിലില്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാർ ജോലി ചെയ്യാൻ ആത്മാർത്ഥത ഉള്ളവരാണെന്ന് തെളിയിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

സർ, ഞാൻ ഇത് പറയുമ്പോൾ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇന്നലെ ചില കണക്കുകൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചു. അത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. അദ്ദേഹം കാര്യങ്ങൾ അറിയാതെ സംസാരിക്കുന്ന ആളാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. തൊഴിലില്ലാത്തവർക്ക് തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം കൊടുക്കുന്നതിന് 10 കോടി രൂപ നീക്കിവെച്ചതിൽ രണ്ടു കോടി രൂപ പോലും ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. എന്താണു സർ സ്ഥിതി. ഇവിടെ ഒരു ലക്ഷത്തിമുപ്പതിനായിരത്തിനും ഒരു ലക്ഷത്തിനാൽപ്പതിനായിരത്തിനും ഇടയ്ക്കുള്ളവർക്ക് ഈ ആനുകൂല്യം കിട്ടാൻ അർഹതയുണ്ടായിരുന്നു. അവർക്കെല്ലാം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞു, ഓണക്കാലത്തു കൊടുത്തു. ഓണക്കാലത്തുകൊടുത്ത തുകയാണ് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഇന്ന് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ പഞ്ചായത്ത് ആഫീസുകളിലും മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ ആഫീസുകളിലും രണ്ടാംഗഡു വിതരണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ ഈ മാർച്ച് 31-ാം തീയതിക്കകം ആറു കോടിയോളം രൂപ ഈ 10 കോടി രൂപയിൽനിന്ന് ചെറുപ്പക്കാർക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്ന പരിപാടിയിൽനിന്ന് ചെലവഴിക്കുകയാണ്. ഈ പരിപാടികൾ പൂർവ്വാധികം ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടു പോകുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ പുതിയ തൊഴിൽ സാദ്ധ്യതകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള പരിപാടിയും കൂടി ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രവർത്തനപരിപാടിയായി ഞാൻ കാണുന്നത് കാർഷികരംഗത്തെ മാറ്റങ്ങളാണ്. സമഗ്രമായ കാർഷിക വികസന പരിപാടികൾ ഈ സാമ്പത്തികവർഷം 22 ബ്ലോക്കുകളിൽ ആരംഭിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു പരീക്ഷണമെന്ന നിലയിൽ, ഒരു തുടക്കമെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അതോടൊപ്പം തന്നെ അടുത്ത മൂന്നുകൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ അല്ലെങ്കിൽ പരമാവധി അഞ്ചുകൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ കേരളത്തിലൊട്ടാകെ ഇതു നടപ്പിലാക്കുന്ന വ്യക്തമായ സമയബന്ധിത പരിപാടിയായി മാറണം. നമ്മുടെ കാർഷികരംഗത്ത് ഇന്ന് 10 സെൻറുവരെയുള്ള തൂങ്ങു ഭൂമിയുടെ അവകാശി

കളായിട്ടുള്ളവർ ആ ഭൂമിയിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന ആദായം തങ്ങളുടെ കുടുംബം നിലനിർത്തുന്നതിനാവശ്യമായ പരിപാടികൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് സഹായകമായ പരിപാടികൾ ഉണ്ടാക്കണം. ഇന്ന് കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കുന്നതിന് വളരെയധികം പരിപാടികളുണ്ട്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റുതന്നെ 156 പരിപാടികൾ, ഗ്രാൻറായും ലോണായും കൈടുക്കുന്ന പരിപാടികളുണ്ട്. പക്ഷേ അതിന്റെ പ്രയോജനം ഇന്ന് യഥാർത്ഥത്തിൽ അർഹിക്കുന്നവർക്കു കിട്ടുന്നുണ്ടോ, ഇല്ല. ഗവൺമെന്റ് ആഫീസുകളിൽ കയറി ഇറങ്ങി ചെല്ലാനും അവരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനും സാധിക്കുന്നവർക്കു മാത്രമാണ് പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നത്. അതിനപ്പുറത്ത് പഞ്ചായത്താഫീസിൽ പോലും കയറിച്ചെല്ലാൻ അറിവില്ലാത്ത അനേകലക്ഷം കുടുംബങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ട്. ചെറുകിട കർഷകരെ, 10 സെന്ററുവരെയുള്ള ഭൂമിയുടെ ഉടമാവകാശികളായിട്ടുള്ളവരെ ആഫീസുകളിലേക്ക് വരുത്തുകയല്ല വേണ്ടത്. മറിച്ച് അവർക്ക് അങ്ങോട്ട് ഈ പരിപാടികളുടെ ആനുകൂല്യം എത്തിച്ചുകൊടുക്കാൻ നമുക്കു സാധിക്കണം. സമഗ്രമായ ഒരു വികസന പരിപാടി കാർഷിക രംഗത്ത് കേന്ദ്രസംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ എല്ലാവിധത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളും ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ട് അതർഹിക്കുന്നവർ ആരാണെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ട് അവർക്ക് ആശ്വാസം അങ്ങോട്ട് എത്തിച്ചുകൊടുക്കണം. അവർ ഗവൺമെന്റാഫീസുകളിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്കും മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി കയറിയിറങ്ങാൻ പോയാൽ സാധിച്ചു എന്നു വരികയില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ അതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കേണ്ടിട്ടത്തു ലഭിച്ചു എന്നു വരികയില്ല. അതുകൊണ്ട് സമഗ്രമായ കാർഷിക വികസന പരിപാടി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു പരിപാടിയാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മക്കു പരിഹാരം കാണണമെങ്കിൽ കാർഷികരംഗത്തെ മാറ്റങ്ങൾക്കൊണ്ടുമാത്രമേ സാധ്യമാവുകയുള്ളൂ. വൻകിട വ്യവസായങ്ങളും അനുബന്ധ വ്യവസായങ്ങളും വേണ്ടെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. പക്ഷേ അനേകലക്ഷം ചെറുപ്പക്കാരെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കാർഷികരംഗത്തിനുമാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കാർഷികരംഗത്ത് അടുത്ത ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ അഭ്യുത്ഥനകരമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ സാധിക്കത്തക്കനിലയിൽ എല്ലാ വകുപ്പുകളും ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനം തീർച്ചയായും ആശ്വാസകരമായിരിക്കും.

സർ, ഈ വർഷം ഗവൺമെന്റ് വികസന രംഗത്തും ജനക്ഷേമകരങ്ങളായ മറ്റു പ്രവർത്തന രംഗങ്ങളിലും വളരെയേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനായി മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. മൂന്നുദിവസമായി ഇവിടെ വിശദമായ ചർച്ച നടന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചകളിൽ ഉന്നയിച്ച ചില പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ, ആ കാര്യങ്ങളൊക്കെ നടപ്പിലാക്കാനുള്ള കരുത്ത് ഈ ഗവൺമെന്റിനുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ സംശയം. സർ, ഇതു പറയുമ്പോൾ നമ്മുടെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇവിടെ ഇല്ലാതെപോയി. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രസംഗം ഞാൻ ഓർത്തു പോവുകയാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനവും താങ്ങുവിലയും പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, "ഇതൊക്കെ നിങ്ങൾക്കു പറയാം, നിങ്ങൾക്ക് നടപ്പിലാക്കേണ്ടല്ലോ ഞങ്ങൾ അപ്പുറത്തിരുന്ന് ഞങ്ങളാണ് നടപ്പിലാക്കേണ്ടി വരിക" എന്ന്. അന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹവും മോഹവും എന്തായിരുന്നു എന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. പക്ഷേ അതിന് അദ്ദേഹത്തെ ഞങ്ങൾ മിനക്കെടുത്തിയില്ല, ഈ ഗവൺമെന്റുതന്നെ പ്രഖ്യാപിച്ച നടപടികൾ ഫലപ്രദമായ

രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുകതന്നെ ചെയ്തു. ഇന്ദിരാകോൺഗ്രസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നു പറയുന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റിന് ജനകീയാടിസ്ഥാനമില്ല എന്നാണ്. തിരുവനന്തപുരം ഈസ്റ്റ് ഇലക്ഷനാണ് ഇവിടെ എല്ലാവരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഈസ്റ്റ് ഇലക്ഷന്റെ ഫലം എന്താണ്. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇവിടെ ലഭിച്ച ജനകീയ പിന്തുണ, ഭരണമുന്നണിക്കു കിട്ടിയ പിന്തുണ അഭിമാനകരമായിത്തന്നെ കരുതുന്നു. ഇവിടെ ഭരണമുന്നണിക്കു ലഭിച്ച വോട്ട് തീർച്ചയായും ഞങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ജനകീയ പിന്തുണയായിത്തന്നെ കണക്കാക്കുകയാണ്. ജനകീയാടിസ്ഥാനമുണ്ടെന്നു വീമ്പിളക്കുന്ന ഇന്ദിരാകോൺഗ്രസിന് ചിക്കമഗളൂർ തിരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞിട്ട് ഇൻഡ്യയിൽ പലയിടത്തും ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ നടന്നു, ഒറ്റയെണ്ണപോലും കിട്ടിയില്ല. ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് ബീഹാറിൽ ജയിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: പത്രങ്ങളൊന്നും വായിക്കാറില്ലേ. നിരവധി തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ ജയിച്ചിട്ടുണ്ട്, ഞാൻ ലിസ്റ്റു തരാം.

ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി: ഞാൻ ഇരുന്നുതരാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് ഒരൊറ്റയെണ്ണ പറയാമോ?

ശ്രീ. സേവ്യർ അറയ്ക്കൽ: എം. പി. മാർവരെ ഇങ്ങോട്ടുവരുന്നു. എന്തിന് അവിടെ ഇരിക്കുന്നു, ഇങ്ങോട്ടു പോരേ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പത്രം വായിക്കാറില്ല. പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായാണ് പത്രം വായിക്കാറ്.

ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി: ഞാൻ ഇരിക്കുമെന്നു അദ്ദേഹം ഓർത്തില്ല. ഞാൻ സത്യവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ പറയുകയില്ല. ബീഹാറിലെ സന്ദേഷിൽ കോൺഗ്രസ് ജയിച്ചു. പശ്ചിമബംഗാളിൽ കോൺഗ്രസ് ജയിച്ചു. കട്ടക് മുനിസിപ്പൽ ഇലക്ഷനിൽ ചെയർമാൻ 7000 വോട്ടിനു ജയിച്ചു. ഏറ്റവും അവസാനം സി. പി. ഐ. ഇന്ദിരാകോൺഗ്രസ്സിനെ പരാജയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ബീഹാറിൽ ജയിച്ചിരിക്കുന്നു. ചിക്കമഗളൂർ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷം ഒരൊറ്റ സ്ഥലത്തുപോലും ഇന്ദിരാ കോൺഗ്രസ്സിനു ജയിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ജനകീയാടിസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചൊന്നും ദയവായി പറയാതിരിക്കണം. ഈ ഭരണമുന്നണിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞങ്ങൾ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങൾ ഒറ്റക്കെട്ടായിനിന്നുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്കു ഉപകാരപ്രദമായ പ്രവർത്തനപരിപാടികളുമായി മുന്നോട്ടു നീങ്ങും. അധികാരത്തിലിരിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യം മാത്രം വച്ചുകൊണ്ട് ജനകീയ പിന്തുണ നഷ്ടപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഇവിടെ ആക്ഷേപം. ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നത് എത്ര ദിവസങ്ങളാണോ അത്രയും ദിവസങ്ങൾ ജനോപകാരപ്രദമായ പ്രവർത്തന പരിപാടികളുമായി ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ടു നീങ്ങും. അതിനാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ പല പ്രവർത്തന പരിപാടികളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതിനിടയിൽ ഞങ്ങൾക്കിടയിൽ ആശയക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ ആ പദ്ധതി നടക്കുകയില്ല. ഡൽഹിയിൽപോലും നടക്കാത്ത ഡിന്നർ രാഷ്ട്രീയം തിരുവനന്തപുരത്തു നടക്കുമെന്നു വിചാരിക്കരുത്. ഡിന്നറും ചായയും കഴിച്ചാൽ അതുകൊണ്ടെന്നും ഇവിടെ ആശയക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഞങ്ങൾ മൂന്നാം ചേരിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് അഖിലേന്ത്യാ ടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിനുള്ള പ്രാധാന്യം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ്. ഇൻഡ്യയിലെ ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യം വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ

ഇവിടത്തെ ഇടതുപക്ഷ ചിന്താഗതിക്കാർ ഒറ്റക്കെട്ടായി മുന്നോട്ടു നീങ്ങേണ്ട കാലഘട്ടമാണ്. ഒരുവശത്ത് ആർ. എസ്. എസ്. ഈ രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ശത്രു ആണെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. മറുഭാഗത്തു ഞങ്ങളുടെ പഴയ സുഹൃത്തുക്കൾ സഞ്ജയ് ഗാന്ധിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽപ്പെട്ട കോൺഗ്രസ്സും നിൽക്കുന്നു. ഇതുരണ്ടും ഇന്നാടിന് ആപത്താണെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിനെതിരായി ഒരു മുന്നാം ശക്തി ഇൻഡ്യയിൽ വളർന്നു വന്നേ മതിയാകൂ.

ശ്രീ. കെ. രാഘവൻ മാസ്റ്റർ: അപ്പോൾ ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിൽ വിശ്വാസമില്ലേ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി: ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സ്വാധീനം ജനങ്ങൾക്കറിയാം.

ശ്രീ. പി. ബാലൻ: ഇടതുപക്ഷ ചിന്താഗതിക്കാരെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ. അപ്പുറത്തുള്ളവരിൽ ആരെല്ലാമാണ് ഇടതുപക്ഷ ചിന്താഗതിക്കർ, ആരെല്ലാമാണ് വലതുപക്ഷ ചിന്താഗതിക്കാർ എന്നൊന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി: ശ്രീ. ബാലനെ ഞങ്ങൾ ഇടതുപക്ഷ ചിന്താഗതിക്കരുടെ കൂട്ടത്തിൽ കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് യതൊരു തർക്കവും വേണ്ട. അതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. ഞങ്ങൾ ഒറ്റക്കെട്ടായി ഈ ഭരണമുന്നണിയിൽ നിൽക്കും. ഇന്നു കേരളത്തിലെ ഭരണമുന്നണി മുന്നാംപേരിയിലാണ്. ഇവിടെ ജനതാ പാർട്ടിയെയും ഇന്ദിരാകോൺഗ്രസ്സിനെയും ഒഴിച്ചുള്ള ഒരു ഭരണമാണ് വേണ്ടത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ശക്തികൾ ഒന്നിച്ചു മുന്നോട്ടു നീങ്ങുകയാണുവേണ്ടത്. ഇന്നു ഇന്ദിരാകോൺഗ്രസ്സിലേക്കു പല തെറിദുഷാരണകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പലരും പോയിട്ടുള്ളതാണെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ഇന്നു പല തെറ്റായ പ്രവണതകൾ, അവർ പോലും പ്രതീക്ഷിക്കാത്ത പ്രവണതകൾ തല ഉയർത്തുന്നുണ്ട്. സഞ്ജയ് ഗാന്ധി ആ പാർട്ടിയിൽ പതുക്കെപ്പതുക്കെ സ്വാധീനം പിടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പശ്ചിമബംഗാൾ സന്ദർശിച്ച ഇന്ദിരാഗാന്ധി കൽക്കട്ടയിൽവെച്ചു പറഞ്ഞു, സഞ്ജയ് ഗാന്ധിയോടു വിരോധമുള്ളവർക്കു പാർട്ടി വിട്ടു പോകാമെന്ന്. പശ്ചിമബംഗാളിലെ യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സ് (ഐ) സഞ്ജയ് ഗാന്ധിയെ എതിർക്കുന്നവരെല്ലാം പാർട്ടിയിൽനിന്നും പുറത്താക്കി. സഞ്ജയ് ഗാന്ധിയെ എതിർക്കുന്നവർ യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സിൽ വേണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നു നിങ്ങളെല്ലാം സഞ്ജയ് ഗാന്ധിയുടെ നേതൃത്വം അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ? അന്നു പതുങ്ങിയിരുന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു, സഞ്ജയ് ഗാന്ധിയാണ് ആ പാർട്ടിയുടെ പുറകിലെന്ന്. ആ പാർട്ടിയെ നിയന്ത്രിക്കുവാൻപോകുന്നത് സഞ്ജയ് ഗാന്ധിയാണെന്നു പറഞ്ഞു. ഇന്നിപ്പോൾ ആ അപകടം തലയുയർത്തിയിരിക്കുകയാണ്, പതുക്കെ വെളിച്ചത്തു വന്നിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങോട്ടുപോയ പലരും തെറിദുഷാരിയാണ് പോയിട്ടുള്ളത്. ഞങ്ങൾക്കു അവരോടു സഹതാപം മാത്രമേയുള്ളൂ. നിശ്ചയമായും അവർ അവരുടെ നിലപാട് പുനഃപരിശോധന ചെയ്യണം. ഈ അപകടകരമായ സാഹചര്യത്തിന്റെ കാര്യമാണ് എനിക്ക് അവരെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്. ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഒരിക്കൽക്കൂടി പിന്താങ്ങുകയാണ്. എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ: സർ, നാലുമാസത്തേയ്ക്കുള്ള ഈ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് സിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം ഒരുങ്ങിനിന്ന് പരിഹാരം കാണേണ്ട പ്രശ്നമല്ല നമ്മൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ എന്ന് നമുക്കെല്ലാം അറിയാം. കേന്ദ്ര ഗവൺ മെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾക്ക് മൊത്തത്തിൽ അനുരോധമായിട്ടില്ലാതെ സംസ്ഥാനത്തിന് പ്രത്യേകമായി ഒരു നിൽപ്പു സ്വീകരിക്കാനോ ഒരു പ്രത്യേക രീതിയിൽ ബഹുദൂരം പ്രവർത്തിക്കുവാനോ സാധ്യമല്ലെന്നു നമുക്കറിയാം. സാമ്പത്തികമായ ഈ പരിമിതിവച്ചു രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട, തയ്യാറാക്കപ്പെട്ട ഈ ബഡ്ജറ്റിന് പരിമിതികളുണ്ടെന്ന് പറയാതിരുന്നത് മാത്രമേ കൃഷ്ണമുള്ളൂ. അങ്ങനെയുള്ള പരിമിതികൾക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റിനെ നാം സമീപിക്കുകയാണെങ്കിൽ 1979-80 വർഷത്തേയ്ക്ക് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ചില സവിശേഷതകൾ ഇല്ലേ? ഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം. സർ, ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെ ഈ ബഡ്ജറ്റ് വരുന്നതിന്റെ ഏതാനും ആഴ്ചകൾക്കുമുമ്പ് നിത്യനിദാനചെലവുകൾക്കുപോലും വകയില്ലാത്ത ഒരു സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയിലാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്ന വിമർശനം വന്നു. കണക്കുകൾ കൊണ്ട് മറുപടി പറയേണ്ട സന്ദർഭമല്ലേ ബഡ്ജറ്റു അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ? ആ മറുപടി ഇതിൽ തരപ്പിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നു മാത്രമല്ല, ഈ സംസ്ഥാനം മുൻകൊല്ലങ്ങളിൽ നിത്യനിദാനചെലവുകൾക്കുപോലും വിഷമതയനുഭവിച്ചിരുന്നു, എന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഇന്നിപ്പോൾ അതുപോലുള്ള ഒരു നിലയില്ല. ഇത് സാമ്പത്തിക സ്റ്റാബിലിറ്റി ആയി വ്യാഖ്യാനിക്കുവാൻ പാടില്ല, അങ്ങനെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത് തെറ്റാണ്. അൻസറേബിൾ ആയിരുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയിൽ, ഈ മേഖലയിൽ മാത്രം സ്റ്റാബിലിറ്റാണെന്നു പറയേണ്ട കാര്യം മാത്രമാണ് ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അത് ശരിയായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ഒരു നിവൃത്തിയുമില്ല. ബഡ്ജറ്റ് വരുമ്പോൾ, സാധാരണ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ഒരുപാടു കൊല്ലമായി ബഡ്ജറ്റ് ചർച്ചാ സമയത്ത് കേൾക്കാനുള്ളതാണ് പ്രത്യുൽപ്പാദനപരമായ മേഖലയിലേയ്ക്കാണ് കൂടുതൽ ചെലവഴിക്കേണ്ടതെന്ന്. അങ്ങനെ സംസാരിച്ചു കഴിഞ്ഞത് തൊട്ടടുത്തനിമിഷത്തിൽ റോഡുകളും ആശുപത്രികളും ഉണ്ടാക്കാൻവേണ്ടി കാര്യമായ നിവേദനം നടത്തുന്ന ഒരു പാരമ്പര്യമല്ലേ ഈ നമുക്കുള്ളത്? നിഷേധിക്കാനൊക്കുമോ? അതൊരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഞാൻ അതിനെ പരിഹരിക്കുകയോ എതിർക്കുകയോ അല്ല. വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾ വളരെ ശക്തിയായി ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ എവിടെ വെച്ചാണ് ഈ പ്രത്യുൽപ്പാദനപരമായ മേഖലയും പ്രത്യുൽപ്പാദനപരമല്ലാത്ത മേഖലയും യാഥാർത്ഥ്യത്തിൽ വേർതിരിക്കുക? പ്രയാസമാണ്. യാതൊരു ഗതാഗതസൗകര്യവുമില്ലാത്ത ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ ഒരു റോഡുണ്ടാക്കുകയെന്നുള്ളത് പ്രത്യുൽപ്പാദനപരമായ ഒരു കാര്യമാണോ, മറിച്ചാണോ? വാസ്തവത്തിൽ ഒരു വില്ലേജിന്റെ നാനാമുഖമായ വികസനത്തിനു പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ ഒന്നാണ് റോഡുനിർമ്മാണം. അപ്പോൾ ഇവിടെ വേർതിരിക്കാൻ വയ്ക്കാത്ത ഒരു സ്ഥിതിയുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ഘട്ടങ്ങളിലെല്ലാം പ്രത്യുൽപ്പാദനപരമായ മേഖലയിലേക്ക് ദൃഷ്ടിപതിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽപ്പോലും ശക്തമായ ഒരു പിടിവലി നടക്കുക പതിവുണ്ട്. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കാർഷികമേഖലയിൽ കൂടുതൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ തൊഴിൽ സാദ്ധ്യത ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും പരിപാടിയുണ്ട്. ഞാൻ വിശദമായി സംസാരിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ നിശ്ചയമായും ഈ ബഡ്ജറ്റിന് ചില പ്രത്യേകതകൾ ഉണ്ടെന്നും ആ പ്രത്യേകതകൾ പ്രാവർത്തികമാക്കുകയെന്നുള്ളതു നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ള പ്രധാന ചുമതലയെന്നും കാണാൻ കഴിയും.

സർ, ഈ കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇതുവരെ അനുവർത്തിച്ചു വന്നിട്ടുള്ള ഈ നയം, തുടർന്നു വരുന്ന ഈ നയം ശരിയാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അത് ഇപ്പോൾ പലരും കണ്ടുപഠിക്കുകയാണ്. വാസ്തവത്തിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽനിന്നും കിട്ടേണ്ട കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അത് കിട്ടാത്തതിൽ നമുക്ക് എതിർപ്പുണ്ട്. അവരുടെ സാമ്പത്തികനയത്തിൽ നമുക്ക് ശക്തിയായ എതിർപ്പുണ്ട്. എന്നുവെച്ചുകൊണ്ട് എല്ലാംഗത്തും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനെ എതിർക്കുക; നമുക്കത് സാദ്ധ്യമല്ല. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും എതിർക്കുക ഇവിടെ യാതൊരു കാര്യങ്ങളും നടക്കുകയില്ല എന്ന ഒരു നില നമ്മൾ ഒരുക്കാലത്തും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. നമ്മൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ നിലതന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ പശ്ചിമബംഗാളിലേയും ത്രിപുരയിലേയും ഗവൺമെന്റുകൾ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്ന് കണ്ടുന്നതിൽ വാസ്തവത്തിൽ എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. മുമ്പ് ഇവിടെ പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്ന രീതിയിലുള്ള കേന്ദ്രവിരുദ്ധ സമരം തെറ്റാണെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടായിരിക്കണം ആ കക്ഷി ആ നയം മാറിയിട്ടുള്ളത്. അല്ലെങ്കിൽ അവർ ആ നയം തുടരണമായിരുന്നു. നമ്മൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയം പരിപൂർണ്ണമായും ശരിയാണെന്നുള്ളതിന് ഒരു തെളിവാണ് ഇന്ന് പശ്ചിമബംഗാളും ത്രിപുരയും ഭരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റുകളെ നയിക്കുന്ന പാർട്ടി നാം അനുവർത്തിക്കുന്ന നയം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. എനിക്ക് അതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്.

സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് ദിവസമായി നടക്കുന്ന പൊതുചർച്ച ഞാൻ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ തന്നെ എനിക്ക്തോന്നിയ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ പ്രതീക്ഷയിൽ കൂടുതൽ വരവുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നു പറഞ്ഞു. അത് നല്ല ലക്ഷണമാണ്. ശുഭലക്ഷണമാണ്. ആ ശുഭലക്ഷണം കൂടുതൽ ശുഭകരമാക്കാൻ എനിക്ക് ഒരു നിർദ്ദേശമുണ്ട്. കൂടിശിക പിരിക്കുന്ന കാര്യം, പല തരക്കാരും. താത്പര്യക്കാരും. പല സമ്മർദ്ദങ്ങൾ വരാൻ വഴിയുണ്ട്. സ്മരണ എന്ന ഒന്ന് ഉണ്ട്. അത് പാവപ്പെട്ട ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചിലപ്പോൾ വളരെ ആവശ്യമായ ഒരു സഹായമാണെങ്കിലും വമ്പൻമായ ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സൂക്ഷിച്ച് കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ലക്ഷക്കണക്കിന് കൂടിശിക വരുത്തിയിട്ടുള്ള ആളുകളുണ്ട്. യാതൊരു ഭാക്ഷിണ്യവും കൂടാതെ, വരുന്ന സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കൂടിശിക പിരിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ മിച്ച് കൂടുതലാകും. എല്ലാം ശുപേര്യവസായിയാകുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുപോലെതന്നെ പ്രതിപക്ഷ മെമ്പർമാർ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ ഇതൊരു കമ്മിബഡ്ജറ്റാകാതിരിക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള ഒരു ഉറപ്പു സിദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇത് കാര്യമായി പരിഗണിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

സർ, ചേരിയെ സംബന്ധിച്ചും മുന്നണിയെ സംബന്ധിച്ചുമെക്കെ ധാരാളം വാദങ്ങൾ നടക്കുന്നു. രസമുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. അതിന്റെ ചരിത്രമൊന്നും പരിശോധിക്കാൻ ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. കണക്ക് ശാസ്ത്രത്തെപ്പോലെ ഒന്നിൽ നിന്നാണ് തുടക്കം. ഏക പാർട്ടി, ഏക നേതാവ്, എന്ന ഏക മുദ്രാവാക്യം ഭാരതത്തിൽ ഉയർന്ന് കേട്ടതാണ്. രണ്ടു പാർട്ടികൾ, മുതലാളിത്തലോകത്തിലാകെ പൊതുവിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നതും ആരായിക്കപ്പെടുന്നതുമായ സമ്പ്രദായം; ദ്വിപാർട്ടി സിസ്റ്റം; അതിനപ്പുറവും ചില ഏർപ്പാടുകൾ ഉണ്ടെന്ന് ഇൻഡ്യാരാജ്യത്ത് അംഗീകരിച്ച് കിട്ടാൻ നന്നേ ഹാടൂപെടേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഒന്നിൽനിന്ന് വിട്ട്, രണ്ട്, ഇപ്പോൾ

മുന്നിലാണ് നിൽപ്പ്. അത് നാലോ അഞ്ചോ ഒക്കെ ആകാൻ വഴിയുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതുവരെ അംഗീകാരം ലഭിക്കാതിരുന്ന ഒരു പ്രതിവിധിയുണ്ട്. മറ്റൊരു പോംവഴിയുണ്ട്, ഇനിയും ഒരു മാർഗ്ഗമുണ്ട് എന്ന്, ഈ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗൗരവപൂർവ്വം ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളത് വളരെ നല്ല ഒരു കാര്യമാണ്. പക്ഷേ ഈ ഘട്ടത്തിൽ അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു പാർട്ടി മാറിനിന്നുകൊണ്ട് ഇന്നതാണ് ശരിയായ മുന്നണി, ഇന്നതാണ് ജനാധിപത്യ മുന്നണി, അതിൽ തൊപ്പി വച്ചവരെ കൂട്ടുകയില്ല. തൊപ്പി ഇല്ലാത്തവരെ കൂട്ടും. പൂണൂൽ ഉള്ളവരെ കൂട്ടും. പൂണൂൽ ഇല്ലാത്തവരെ കൂട്ടുകയില്ല. ഇത്യാദിവാദങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഏർപ്പാട്, ശരിയല്ല. മുന്നണിയുടെ ആവിർഭാവത്തെക്കുറിച്ച് തെറ്റായ നിലപാടാണത്. ഉരുത്തിരിഞ്ഞു വരുന്ന ഒരു പ്രക്രിയയുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ പ്രസംഗം ഞാൻ കേട്ടു. ഹിന്ദു റിവൈവലിസത്തിന്റെ ആശയഗതി, അത് ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഭയങ്കരമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടാകും. അതിന്റെ ഗൗരവം നാം മനസ്സിലാക്കണം. ഹിന്ദു റിവൈവലിസത്തിന് അടുത്തകാലത്ത് ആക്കംകൂട്ടിയത് ആരാണ്? ജനതാപാർട്ടിയുടെ ഭരണം. ജനതാ ഗവൺമെന്റിൽ പങ്കാളിയായ ജനസംഘം എന്ന പാർട്ടിയുടെ രാഷ്ട്രീയനേതാവും ഗുരുവും ഗുരുഭവനവും ആയിട്ടുള്ള ശക്തിയാണ് ആർ. എസ്. എസ്. സർ, ഈ ആർ. എസ്. എസ്. ന്റെ പ്രചർത്തനത്തിന് കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷക്കാലമായി ആക്കവും അന്തസും ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഘട്ടത്തിൽ, ഹിന്ദു റിവൈവലിസത്തിനുവേണ്ടുന്ന എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കിക്കൊടുത്ത പാർട്ടി ഏതാണ്? നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ പാർട്ടിയല്ലെ അത്. സർ, ഈ രാജ്യത്ത് മറ്റൊരു പോംവഴി ആരായുകയല്ലാതെ യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. അത് പരിമിതപ്പെടുത്തി നിറുത്താൻപറയുന്ന ഒരു ആശയഗതിയല്ല. വളരെ വിപുലമാക്കേണ്ട, വളരെ ആഴത്തിൽ ചിന്തിക്കേണ്ട ഒരു ആശയഗതിയാണ്. അത് എങ്ങനെ രൂപപ്പെടുവരുമെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയാൻ പറയുകയില്ല. പക്ഷേ അത് രൂപപ്പെടുവരുന്നതിന്റെ രജതരേഖഭാരതമാട്ടാകെ ഇന്ന് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പലപലസ്ഥലങ്ങളിലും സ്വരൂപത്തിലും ആണ് ഈ ആശയഗതി ഉയർന്നു വരുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട നമ്പൂതിരിപ്പാട് വികാരത്തോടുകൂടി പറഞ്ഞു. ആർ. എസ്. എസ്. കാര്യം കൊലയ്ക്ക് മാർക്സിസ്റ്റുകാരാണ് അധികം വിധേയരാകുന്നതെന്ന്. സർ, അത് പറയുമ്പോൾ ഞാൻ ആലോചിക്കുകയായിരുന്നു. നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ പാർട്ടിയുടെ സ്വയംകൃതാനന്ദത്വമല്ലെ അതിന് കാരണം? ഏതാനും ആഴ്ചകൾക്കുമുമ്പ് ബഹുമാനപ്പെട്ട നമ്പൂതിരിപ്പാട് 'ചിന്ത'യിൽ എഴുതിയ ഒരു ലേഖനമാണ് ഓർമ്മയിൽ വരുന്നത്. അദ്ദേഹം ആർ. എസ്. എസ്. നെ ഉപദേശിക്കുകയാണ്. ആർ. എസ്. എസ്. ന്റെ രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയായിട്ടുള്ള ജനസംഘം നേതാക്കൻമാർ ആർ. എസ്. എസ്. ഒറ്റപ്പെട്ടുപോയിരിക്കുന്നു എന്ന് പരാതിപറഞ്ഞു. നമ്പൂതിരിപ്പാട് അത് അപ്പടി സ്വീകരിച്ചു. ആർ. എസ്. എസ്. ഒറ്റപ്പെട്ടുപോകരുത്. ഈ രാജ്യത്ത് ആർ. എസ്. എസ്. ഒറ്റപ്പെട്ടുപോകാതിരിക്കാൻവേണ്ടി ജനസംഘം നേതാക്കൻമാർ ആർ. എസ്. എസ്. കാരെ ഉപദേശിക്കുന്നത് നമ്പൂതിരിപ്പാട് ഏറ്റു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവർ ആ ആയുധപരിശീലനം അവസാനിപ്പിക്കണം. മറ്റു കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഒന്ന് അടക്കിവെച്ച് ജനസംഘം നേതാക്കൻമാർ പറയുന്നതുപോലെ പ്രവർത്തിക്കണം. നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ ഉപദേശം. ഇതെന്തു നിലപാടാണ്?

ശ്രീ. പി. പി. എസ്തോസ് : 1967-68 കാലഘട്ടത്തിൽ യു.പി. യിലെ ജനസംഘക്കാരുടെ മന്ത്രിസഭയിൽ താങ്കളുടെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ടവർ

മുന്നിയായിരുന്നു. അന്നു അതിനെതിരായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വല്ല അഭിപ്രായവും പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ : ആർ. എസ്. എസ്. കാരന്റെ കൂത്തു കൊണ്ടിട്ട് മരിച്ചുകിടക്കുന്ന മാർക്സിസ്റ്റുകാരന്റെ ശവത്തിനരികെ വെച്ച് താങ്കളിൽ പറയുമോ?

ശ്രീ. പി. ബി. ആർ. പിള്ള : കോൺഗ്രസ്സുകാരെ തള്ളിപാഞ്ഞിട്ടു പിന്നെ കോൺഗ്രസ്സുകാരുമായി തോളോടു ചേർന്ന് ഭരിക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാരമ്പര്യമല്ലേ നിങ്ങൾക്കുള്ളത്?

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ : വിവരങ്ങളെല്ലാം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു; ഇനി ഉണ്ടാകുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല എന്നു പറയുന്നു. ദയവായിട്ട് ഉപദ്രവിക്കരുത്.

മുൻകാലത്തു സംഭവിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ചൊക്കെ ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞ് അസുഖമുണ്ടാക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ സന്ദർഭത്തിന്റെ ഗൗരവം മനസ്സിലാക്കി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക നയത്തിനെതിരായി, തൊഴിലില്ലായ്മക്കെതിരായി, ആർ. എസ്. എസ്. ന്റെ അക്രമണത്തിനെതിരായി, വിപുലമായിട്ടുള്ള ഒരു മുന്നണി വളർന്നു വരുന്നു. അതിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന പ്രവർത്തിയാണ് ഇന്ന് പ്രധാനം. ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു പ്രസക്തമായ ചോദ്യം ചോദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മാർക്സിസ്റ്റു നേതാക്കന്മാരോടു തന്നെ.. 1967 ലോട്ടും 1977 ലോട്ടും പോകാൻ വേണ്ടിയിട്ടില്ല. 77 മുതൽ ഈ കഴിഞ്ഞ രണ്ടുകൊല്ലക്കാലം നിങ്ങളുടെ തന്നെ ഒത്താശയോടുകൂടി, സഹായത്തോടുകൂടി ഈ രാജ്യത്ത് വളർന്നുവന്ന ആപൽക്കരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം നിങ്ങളെപ്പോലും വെറുതെ വിടുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെപ്പോലും ചോര കുടിക്കാനുള്ള വെമ്പലോടെയാണോ ക്ഷുദ്രശക്തി അടിച്ചുകയറുന്നത്. അതിനെതിരായി, പണ്ടു പറഞ്ഞതും പണ്ടു ചെയ്തതും മറന്ന് ഒന്നിച്ചു നിൽക്കാനുള്ള ആഹ്വാനമാണ് വാസ്തവത്തിൽ ഇന്ന് ആവശ്യം. ഈ കാര്യങ്ങൾ വളരെ നന്നായി പരിഗണിക്കണം. ഇതിനു പററിയ സാഹചര്യമുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനമാണ് കേരളമെന്നും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിപാടികൾ ആകാവുന്നത്ര പുരോഗമനപരമാണെന്നും അതിനു പററുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റാണ് ഈ സഭയുടെ മുമ്പിലുള്ളതെന്നും നാലുമാസത്തെ ചെലവിനുള്ള അപേക്ഷയാണ് ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ളതെന്നും അതു പാസ്സാക്കാൻ സഹകരിക്കണമെന്നും ആണ് എനിക്ക് ഇപ്പോൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. പിന്നത്തേതെല്ലാം പിന്നെ.

ശ്രീ. പി. കെ. ഇട്ടുപ്പ് : സർ, ഞാൻ ഈ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ടു സിനെ എതിർക്കുകയാണ്. നാലുമാസത്തെ ചെലവിനുവേണ്ടി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട്സ് പരിശോധിക്കുന്നത് ബഡ്ജറ്റിന്റെ പൊതുചർച്ചയും ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഉള്ളടക്കവും ഈ സർക്കാരിന്റെ കഴിഞ്ഞകാല പ്രവർത്തനങ്ങളുമെല്ലാം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ആയിരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. എന്തു വിലകൊടുത്തും ഞങ്ങൾ ഈ ഭരണം നിലനിർത്തുമെന്നും ഈ കൂട്ടുകെട്ട് ഞങ്ങൾ തുടരുമെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻചാണ്ടി വളരെ തറപ്പിച്ചും ഉറപ്പിച്ചും പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ ക്ഷാർക്കും അതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല സർ. ഈ രണ്ടുമാസത്തെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ആകെത്തുക എടുത്താൽ എന്താണിവിടെ നടന്നത് എന്നു വ്യക്തമായി അറിയാം. പുതിയ കൂട്ടുകെട്ടുകൾ അന്വേഷിച്ചും പുതിയ ചേരികൾ അന്വേഷിച്ചും ഏതെങ്കിലും രൂപത്തിൽ ഈ ഭരണകൂടം

നിലനിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ദീർഘമായ വീക്ഷണമാണ് ഇവിടെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായി ഈ രാജ്യത്ത് നടത്തേണ്ടിയിരുന്ന കാര്യങ്ങൾ, കാര്യക്ഷമമായി നടക്കേണ്ടിയിരുന്ന കാര്യങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും ചെയ്തോ എന്നു പരിശോധിച്ചാൽ അഴമതിയുടെയും സ്വജനപക്ഷപാതത്തിന്റെയും ധൂർത്തിന്റെയും കഥകൾ മാത്രമേ ഒരോ വകുപ്പിന്റെയും ഭരണത്തിൽ കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. വളരെ ഘോരഘോരം തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നതു കേട്ടു. തൊഴിൽരഹിതരായ ആളുകളെ എന്നെന്നേക്കുമായി തൊഴിൽരഹിതരാക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ടുവന്ന അത് തൃപ്തിപ്പെടാത്ത പോകാനാണോ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഗ്രഹിക്കുന്നത്? ശ്രീമൻ ഉമ്മാചാണ്ടിയുടെ ഭക്ഷണത്തിൽ പാഞ്ഞാൽ അത് യുവക്കളുടെ അവകാശമാണ്, സൗജന്യമല്ല. അവരെ എന്നെന്നും തൊഴിൽരഹിതരായി നിലനിർത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനമാണ്.

ഭരണത്തിന്റെ തലപ്പത്തിരിക്കുന്ന ആളുകൾ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്? ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയിടയിൽ നിഷ്ക്രിയത്വവും അനാഥത്വവും അനാസ്ഥയും കാണുന്നില്ല; എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് സംഭവിച്ചു എന്നു ചോദിച്ചാൽ അവരെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ചുമതലയുള്ളവർക്ക്, മന്ത്രിമാർക്കെന്നും അവരെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള സമയമില്ല, കരുത്തില്ല, കഴിവില്ല എന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഇന്ന് ജോലി ചെയ്യുന്നതിന് യാതൊരു താല്പര്യവുമില്ല. പലരും നിഷ്ക്രിയരായി എന്തുവേണമെങ്കിലും നടക്കട്ടെയെന്നുള്ള രീതിയിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനിടയിലാണ് അതത് പദ്ധതികളുടെ ഇടപെടലും സ്വജനപക്ഷപാതം കാണുകയെന്നതിനുള്ള സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തലുമൊക്കെ. ഓരോ വകുപ്പും പരിശോധിച്ചാൽ ഇത് വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും.

അബ്കാരിലേലത്തുക വർദ്ധിച്ചത് എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ സംശുദ്ധമായ ഭരണംകൊണ്ടാണെന്ന് പറഞ്ഞ് - ബഡ്ജറ്റിന്റെ പേരിൽ പലരും ഊറ്റം കൊള്ളുന്നതുകണ്ടു. വർദ്ധനവുണ്ടായി എന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. കഴിഞ്ഞ തവണ അബ്കാരി ലേലത്തിന്റെ സമയത്ത് എത്ര കോടി രൂപയുടെ സ്റ്റോർ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ അതിനു ചില കശണങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഇത്തവണ ആർക്കെല്ലാം സ്റ്റോർ കെട്ടുത്തു? വളരെ ലാഭമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടുനടത്തുന്ന ഈ വ്യവസായം തൃപ്തിപ്പെടുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അബ്കാരി കോൺട്രാക്ടർമാർ വൻതുകകൾക്ക് ലേലം വിളിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് ഈ സ്റ്റോറയെല്ലാം നടന്നത്? കോൺട്രാക്ടർമാർ നേരിട്ടുവരണമെന്നില്ല, ആരെങ്കിലും വേണ്ടരീതിയിൽ സമീപിച്ചാൽ ആർക്കും സ്റ്റോർ കിട്ടുന്ന ഒരു നിലപാടാണ് ഇന്നുള്ളതെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത്. എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ലേലത്തുക വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്, അതാണ് ഈ സ്റ്റോറിനെ നിലനിർത്തുന്നത് എന്നെങ്കെ പറഞ്ഞ് ഊറ്റംകൊള്ളുന്ന ആളുകളോടു ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ് എത്ര കോടി രൂപയുടെ സ്റ്റോർ ഇന്നു നിലവിലുണ്ട്?

ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്): ഒരു കോടിയും ഇല്ല. ഒരു രൂപയുടെപ്പോലും സ്റ്റോർ ഇല്ലെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഇട്ടുപ്പ് : എനിക്കു കിട്ടിയ വ്യക്തമായ അറിവ്. ഒരു കോടി ഇരുപതുലക്ഷം രൂപയുടെ ലേലത്തുകയിൽ രണ്ട് ഇൻസുറൻസ് ഫെൻഡ് സ്റ്റോർ ചെയ്തുകൊടുത്തു എന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതു പരിശോധിക്കണം. ഈ വർഷത്തെ കണക്ക് അങ്ങ് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

സർ, ചോലീസ് വകുപ്പ് വളരെ ഭംഗിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നിവിടെ പലരും കൊട്ടിഘോഷിക്കാറുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ പേലീസ് റിക്യൂട്ട്മെന്റിനെപ്പറ്റിയുണ്ടായ പരാതികളും അതിനെ തുടർന്നുണ്ടായ സ്റ്റോറും സ്വന്തം പാർട്ടിക്കാരുടെ കൂത്തിത്തിരുകുന്നതിനുള്ളായിരുന്ന പരിപാടികളും അതിന്റെ പേരിലുണ്ടായ ആരോപണങ്ങളും വീണ്ടും റിക്യൂട്ട്മെന്റ് നടത്തിയ സാഹചര്യങ്ങളും എല്ലാം എല്ലാവർക്കുമറിയാം. അതുപോലെ തന്നെ വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിന്റെ കാര്യവും. കഴിഞ്ഞ പത്തുകെ ഏകാലമായി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന പ്രഗത്ഭനായ മന്ത്രി ഈ വർഷം 306 സ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചു എന്ന് ഈ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞു. ആർക്കെല്ലാമാണ് സ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചത്? ഈ നിയമസഭയിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരാളിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ആവശ്യമാണെന്നു കണ്ടോ വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ റെക്കമെന്റേഷൻ അനുസരിച്ചോ സ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ല. അങ്ങനെയൊന്നും ചെയ്യാതെ മററുപില താല്പര്യങ്ങളുടെ പേരിലാണ് സ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചത്. ഭരണകക്ഷിയിലുള്ള ആളുകൾ തന്നെ എത്രയോ പ്രാവശ്യം പരാതിയുമായി വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയുടെ മുൻപിൽ ചെന്നിട്ടുള്ളത് നമുക്കെല്ലാമറിയാം. എന്താണ് സർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നടക്കുന്നത്? യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഭേദഗതിബില്ലിന്റെ ചർച്ചാവേളയിൽ പലരും അഴിമതിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണെങ്കിൽ ഏതാണ് സ്വന്തപ്പെട്ട ആളുകളെ മാത്രം കൂത്തിത്തിരുകിക്കൊണ്ട് എതിർക്കുന്ന ആളുകളെല്ലാം അകറ്റിനിറുത്തിക്കൊണ്ട്, ശ്രീമാൻ ദേവസ്സിക്യൂട്ടിയുടെ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ ഒരു സുൽത്താനേററായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്ന സ്ഥിതിയിലേക്ക് പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ, ഏതെല്ലാം രീതിയിൽ നോക്കിയാലും അഴിമതിയുടെയും സ്വജനപക്ഷപാതത്തിന്റെയും ദുർഗ്ഗംഗനായം വമിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണിനുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷത്തെ രീതി അതുപോലെ തുടർന്നു പോകാനാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റ് അമതിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ, നിഷ്ക്രിയത്വത്തോടുകൂടിയ, അനാസ്ഥയോടുകൂടിയ, ഉദാസീനതയോടുകൂടിയ, താല്പര്യമില്ലാത്ത രീതിയിലുള്ള ഒരു ഭരണസംവിധാനമാണ് മുന്നോട്ടു പോകുന്നതെങ്കിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ, നല്ലതെന്നവകാശപ്പെടുന്ന കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെ നടത്താൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളത് നാം ആലോചിക്കണം.

അതുപോലെതന്നെ കഴിഞ്ഞ വർഷം അലോട്ട്മെന്റ് സംബന്ധം ഏതെല്ലാം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ ചെലവു ചെയ്തു സർ? എന്റെ ഡിസ്ട്രിക്ടിലെ കാര്യം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് ഉറുപ്പികയുടെ അലോട്ട്മെന്റ് ഉണ്ടായിട്ട് ഒന്നും ചെലവു ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യം കിടക്കുകയാണ്. പല ബ്ലോക്കുകളുടെയും കഥ അതുതന്നെയാണ്. ആ ബ്ലോക്കുകളിൽ കൂടിയാണ് ഇനിയും വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതിനൊക്കെ കാരണം എന്താണ്, ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മാരുടെ ഇടയിലുള്ള ഈ നിഷ്ക്രിയത്വത്തിന് കാരണമെന്താണ്. കാരണം ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത്, ഇന്ന് ഇരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാർ മൂന്നാംപേരിയും നാലാംപേരിയും

അന്വേഷിച്ചു നടക്കുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നാണ്. ഇവിടെ പല ചേരികളേയും സംബന്ധിച്ചു സംസാരിച്ചു. ഞാൻ അതിലേക്കൊന്നും കടക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. എം. എസ്. ഇന്നലെ ഇവിടെ സംസാരിച്ചു. അദ്ദേഹത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള രാഷ്ട്രീയ വിജ്ഞാനമൊന്നും എനിക്ക് ഇല്ല. എങ്കിലും എനിക്ക് ഒരു സംശയം തോന്നുകയാണ്. ഇന്നലെ അദ്ദേഹം സംസാരിച്ച കൂട്ടത്തിൽ പ്രതിപക്ഷ നേതാവായ കരുണാകരനോടു പറഞ്ഞു നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി, 'കോൺഗ്രസ് ഐ' അല്ല, 'കോൺഗ്രസ് ഐ. എസ്.' ആണെന്ന്. ആ 'എസ്.' വിട്ടുകളഞ്ഞത് ഇങ്ങോട്ടു വന്നാൽ സ്വീകരിക്കുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കാമെന്ന്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. എം. എസ്. സിനോടും കൂട്ടാളികളോടും ചോദിക്കുന്നത് കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ നടന്ന അനുഭവങ്ങൾ, അമ്മയും ചാരൻമാരും ധൂർത്തടിച്ച, അളിയനും കൂട്ടുകാരും ഒന്നിച്ച് നടത്തിയിട്ടുള്ള അക്രമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മകനെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞാൽ തീരുമോ എന്നാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സമീപനമാണോ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടേത്? സഞ്ജയ് ഗാന്ധിയെ മാറിനിറുത്തിയാൽ കോൺഗ്രസ്സുകാർ ചെയ്തിട്ടുള്ള പാതകങ്ങളും അവരുടെ പാർട്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ള അക്രമങ്ങളും കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള അനീതികളും കൊള്ളകളും മറക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നു ചോദിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. എം. എസ്. കൂട്ടരും അതൊന്നു ആലോചിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻചാണ്ടിയും സഞ്ജയനെ മാറിനിറുത്താൻ ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. സഞ്ജയനെ മാറി നിറുത്തിയാൽ ഇന്ദിരാ കോൺഗ്രസ്സുമായി യോജിക്കാൻ ഉമ്മൻചാണ്ടി തയ്യാറാണോ എന്നു ചോദിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു കൂട്ടുകെട്ടിന് ആണ് ഒരുങ്ങുന്നത് എങ്കിൽ കഴിഞ്ഞകാലചരിത്രങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഒന്ന് പുനർചിന്തനം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇത്രവേഗം കഴിഞ്ഞതെല്ലാം മറക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്ന് ഞാൻ ചോദിച്ചുപോകുകയാണ്. ഞാൻ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ടിനെ എതിർക്കുന്നത് വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. കഴിഞ്ഞകാല പ്രവർത്തനങ്ങളെ വിലയിരുത്തിക്കൊണ്ടാണ്. വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും അനുവദിച്ചതിൽ ഒരു ഉറപ്പിക പോലും ചെലവഴിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അതേത്തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടരാൻ ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടു മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഈ സർക്കാരിന്റെ ഇത്തരത്തിലുള്ള നീക്കങ്ങളെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്.

ഡോ: ജോർജ്ജ് മാത്യു: സർ, ഞാൻ ഈ ഫ്രാസകാല ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുഹൃത്ത് ഇട്ടുപ്പിന്റെ ദീനരോദനം കേട്ടുകഴിഞ്ഞിട്ട് പ്രസംഗിക്കേണ്ടിവന്നതിൽ അതിയായ ഖേദം ഉണ്ട്. ഇ. എം. എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാടിനോട് ഞങ്ങളെ വിട്ട് പോകരുതെ പോകരുതെ എന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദീനരോദനം കേട്ടാൽ അദ്ദേഹത്തിന് മനഃപ്രയാസം എത്രമാത്രം ഉണ്ടെന്ന് നമുക്ക് ഊഹിക്കാം. ആർ. എസ്. എസ് കാർ വിട്ടുപോയാൽ ബാക്കിയുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാമെന്നു മാത്രമേ ഇ. എം. എസ്. പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ജനതാ പാർട്ടിക്ക് അതിൽ വിഷമിക്കേണ്ട കാര്യമില്ലെന്ന് ആമുഖമായി പറയുകയാണ്.

സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിക്കുന്നത് ഭരണപക്ഷത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രമല്ല, ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഈ രാജ്യത്തെ വികസനത്തിന് മുൻതൂക്കം കൊടുത്തുകൊണ്ട് വളരെയേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ പരിപാടിയുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ഞാൻ അതിലേക്ക് ദീർഘമായി കടക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. 1966-67 കൊല്ലത്തെ വികസന പരിപാടികൾ തുടരും.

ചെയ്തു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അറിയാം, പെർ കാപ്പിററാ ഡെവലപ്‌മെന്റിൽ എക്‌സ്‌പൻഡിച്ചു 356 ശതമാനം കൂടിയിട്ടുണ്ടെന്ന്. ആരോഗ്യ വികസന പദ്ധതിയുടെ അംശം കിട്ടത്തക്ക നിലയിലുള്ള ഒരു വികസനത്തിന് രൂപം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ആണ് ഇന്ന് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതാണ് മുഖ്യമായി ഉള്ള വിഷയം. അതോടൊപ്പംതന്നെ സമീപനം തെറ്റിനെത്തെറ്റായി കാണുന്നതിനും ശരിയെ ശരിയായി കാണുന്നതിനും ഉള്ള ഒരു സമീപനം ഉണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ തെറ്റായ സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾ തിരുത്തി എന്നുള്ളത്, അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ജനതാപാർട്ടി ഒഴിച്ചുള്ളവരെല്ലാം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നല്ലതു ചെയ്യുമ്പോൾ നല്ലത് കാണാനുള്ള ഒരു സമീപനം ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉണ്ട്. കേന്ദ്രം നല്ലതു ചെയ്തപ്പോൾ നല്ലതായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവിടത്തെ വികസന പദ്ധതികൾക്ക് ആവർത്തന ചെലവുവരുമ്പോൾ പുതിയ വരുമാനമില്ലാത്ത വികസന പദ്ധതികൾക്ക് കടവായ്പ ഇളച്ചുകൊടുക്കാൻ ചെയ്ത നല്ല നല്ല കാര്യങ്ങളെ അനുമോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏഴാം ധനകാര്യക്കമ്മീഷനിൽ വന്നിട്ടുള്ള നല്ല കാര്യങ്ങളെ അനുമോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അനുമോദിക്കേണ്ടിടത്ത് അനുമോദിക്കാനുള്ള ഒരു സമീപനംകൂടി ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഉണ്ടെന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. ഭരണ പക്ഷത്തിരിക്കുന്നു, അതുകൊണ്ട് അനുകൂലിക്കണം എന്ന ഒരു സമീപനമായി എടുക്കുന്നത് എന്നു മാത്രമെ എനിക്കു പറയാനുള്ളൂ.

അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികനില വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ വളരെയേറെ പ്രത്യേകതകൾ ഉണ്ട്. ഇനിയും ഇതിൽ കൂടുതലായി ഓക്സ് റവന്യൂ കൂട്ടാൻ ഒക്കുകയില്ല. നോൺടാക്സ് റവന്യൂ കൂടുതലായി ഉണ്ടായേ തീരുവെങ്കിൽ അതിനുള്ള പരിപാടികൾ ആലോചിക്കണം. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിൽ കുറെ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതിനകത്ത് ഇനിയും ഗ്രാൻറ് ഇൻ എയ്ഡ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൂടുതലായി കൊടുത്തുവെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇന്നുള്ള ശമ്പളപരിഷ്കാരങ്ങൾ, അതുപോലുള്ള മറ്റു നേൺപ്ലാൻ എക്‌സ്‌പൻഡിച്ചറിൽ വരുന്ന ചെലവ് എന്നിവയ്ക്ക് തുക കിട്ടുകയുള്ളൂ. ആ കാര്യത്തെപ്പറ്റി തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുകയാണ്. ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാണ്. ഒരു പുതിയ വർഗ്ഗം ഇവിടെ ഉണ്ടെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് 36 ലക്ഷത്തോളം കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ ഭൂമികളായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ പുതിയ വർഗ്ഗത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിൽക്കൂടിയാണ് കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടു പോകുന്നത് എന്നു കാണുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് അതിയായ സന്തോഷം ഉണ്ട്. അവരുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി നൂറുനൂറു പരിപാടിയുണ്ട്.

തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. തൊഴിലില്ലായ്മ എന്നു പറയുന്നതു കേരളത്തിന്റെ മാത്രം പ്രശ്നമല്ല. ഭാരതത്തിന്റെ ആകമാനം ഉള്ള പ്രശ്നമാണ്. അതു മാറ്റണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ കൂടുതൽ വ്യവസായം ഉണ്ടാകണം. കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിൽ നമ്മളൊക്കെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ തൊഴിൽ നയത്തെ സംബന്ധിച്ച് പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായി. തെക്കൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഒരു വേതനനയം ഉണ്ടാകണം. അതാണ് കാതലായ പ്രശ്നം. കശുവണ്ടിമേഖല തകരുന്നു, കയർ വ്യവസായം തകരുന്നു, ബീഡി വ്യവസായം തകരുന്നു എന്നൊക്കെ പറയുന്നതിനു പകരം തെക്കൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഒരു വേതനനയം ഉണ്ടാകണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ ഇന്നുള്ള അസ്വസ്ഥത മാറുകയുള്ളൂ. ഗ്രാമങ്ങളിലേക്ക് മുഖം തിരിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഗ്രാമങ്ങളിലേക്ക് മുഖം തിരിയുമ്പോൾ ഗ്രാമങ്ങളിൽ വ്യവസായവൽക്കരണം ഉണ്ടാകുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇന്ന് ചെറുകിട വ്യവസായികളെ സഹായിക്കുന്നതിന് ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാകണം.

ആരെങ്കിലും എവിടെനിന്നെങ്കിലും കടം വാങ്ങിച്ച് ഒരു ചെറിയ വ്യവസായം തുടങ്ങിയാൽ ഉടനെ തൊഴിൽ സമരമായി. തൊഴിൽ സമരങ്ങളോട് എതിരുള്ളവരല്ല ഞങ്ങൾ. ചെറുകിടക്കാർ കെ. എഫ്. സി. യിൽനിന്നോ മറ്റോ കടം എടുത്ത് തുടങ്ങുന്ന വ്യവസായം തൊഴിൽ സമരത്തിന്റെ പേരിൽ അടച്ചിട്ടു വീക്കുന്ന രീതിയിൽ മാറ്റം ഉണ്ടാകണം. അവന്റെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വിപണിയിൽ എത്തിയാൽ ചെലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാകണം. ഏകീകൃത മാതൃക നമുക്കിവിടെ തൊഴിലില്ലായ്മക്ക് പര്യാപ്തം കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇതു കഠിനമായ പ്രശ്നമാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ചെറുകിടക്കാരൻ അഭ്യസിക്കുന്ന വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്നു കാണുകൊണ്ട് അവരെ ഉദ്യമിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ അതിനു വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ.

എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുഹൃത്ത് ഇടുപ്പിനോട് ഒരു കാര്യം ചോദിക്കാനുണ്ട്. ഒ. പി. ത്യാഗിയുടെ ബില്ലിനോട് അഭേദത്തിന്റെ സമീപനം എന്താണ്. പാർലമെന്റിൽ ഒ. പി. ത്യാഗി മതസ്തനാകാത്തതിനെ തിരിച്ചറിഞ്ഞ്, മതപരിവർത്തനത്തിനെതിരായി ബില്ലു അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്ത് മദർ തെരീസായെപ്പോലുള്ളവരെ അറസ്റ്റു ചെയ്യുന്നതിന് സന്ദർഭം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ജനതാ പാർട്ടിയിലെ മി. ഒ. പി. ത്യാഗി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബില്ലിനോട് ജനതാ പാർട്ടിയുടെ സമീപനം എന്താണ്? തീർച്ചയായും അതു വളരെ വളരെ ഗഹനമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ്.

ശ്രീ. പി. ബി. ആർ. പിള്ള: ബില്ലിന്റെ ചർച്ച വരുമ്പോൾ അതേപ്പറ്റി പറയാം.

ഡോ. ജോർജ് മാത്യു: പാർലമെന്റിൽ വരുന്ന സമയത്ത് പറഞ്ഞാൽ മതി. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിങ്ങൾ എന്തു വിചാരിച്ചാലും പ്രശ്നമൊന്നുമില്ല. ഗോവകുറുപ്പിന്റെ ബുക്കു വായിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കറിയാം. ആർ. എസ്. എസിനെപ്പറ്റി 'വിചാരധാര'യിൽ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്ത് ജനിക്കുന്നവരെല്ലാം ഹൈന്ദവരാണ്. ജ്ഞാനസ്നാനം ചെയ്തോ വേദകർമ്മം ചെയ്തോ ആണ് ക്രിസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീങ്ങളും ഒക്കെ ആകുന്നതെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതേപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇടുപ്പിന് എന്തെങ്കിലും പറയാനുണ്ടോ? ഇവിടെ ഈ രാജ്യത്ത് മതവികാരങ്ങൾ ഇളക്കുന്നതിനും ഹൈന്ദവവികാരം ഇളക്കുന്നതിനും ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തുന്നതിനും എന്തോ ഒക്കെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജനതാ പാർട്ടിയിലെ സുഹൃത്ത് ഇടുപ്പിന്റെ വികാരം എന്താണെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

സർ, ഇവിടെ അഴിമതിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. നാരായണക്കുറുപ്പിന്റെ ആഫീസിൽനിന്ന് ഇറങ്ങാത്ത ഇടുപ്പ് ഇതു പറഞ്ഞിട്ടാണ് മനസ്സിലാക്കാത്തത്. സഭാനേരവും ആ റൂമിലാണ് അഭേദം ഇരിക്കുന്നത്. ഒരു കോടിക്കു സ്റ്റേറ്റ് കൊടുത്തു. എത്ര കോടിയാണ് വർദ്ധനവ്? 16 കോടി രൂപയുടെ വർദ്ധനവാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഒരു ലക്ഷം രൂപ കടം കൊടുത്തു ഒരു വ്യവസായം നടത്താൻ 18,000 രൂപയുടെ ഇൻററസ്റ്റ് വരും. ആ ഇൻററസ്റ്റ് ചെലവാക്കുന്നത് അതിന്റെ ലാഭം ഉണ്ടാകാനാണ്. അവസാനമായി ഇവിടെ നോക്കിയാൽ പതിനാറു കോടി രൂപ കിട്ടാൻ ഒരു കോടി രൂപ എഴുതിത്തള്ളേണ്ടതല്ല. ഒരു കോടി രൂപയുടെ സാവകാശം കൊടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റു തീരുമാനിച്ചുവെങ്കിൽ അവരെ പൂർണ്ണമായിക്കൊടുക്കുകയാണ്. അഴിമതിയാണുപോലും.

ഡോക്ടർ ജോർജ്ജ് മാത്യു: ഈ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞാൻ ഈ ഓരോരുത്തരുടേയും കണക്കുകൾ പറയാം. ചാരായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ ചെലവ് കൂട്ടിയിട്ടില്ല. അതാണ് കാതലായ പ്രശ്നം. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് വരുമാനം കൂടിയത്. എക്സൈസിന്റെ നയംകൊണ്ടാണ്. അങ്ങനെയാണു കാണാനുള്ള മനക്കരുത്തില്ല. നല്ലതിനെ നല്ലതായി കാണാനുള്ള മനസ്സ് സിദ്ധാതെ, വിമർശനത്തിനുവേണ്ടി വിമർശനം ചെയ്യുമ്പോൾ തീർച്ചയായും

ശ്രീ. പി. ബി. ആർ. പിള്ള: എക്സൈസ് ഇനത്തിൽ കൂടുതൽ വരുമാനമുണ്ടെങ്കിൽ ചാരായംകൊണ്ടും മദ്യപാനംകൊണ്ടും, സംസ്ഥാനത്തെ പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും, ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും അതുപോലെ കോടതിയുടെ കാര്യത്തിലും കൂടുതൽ ചെലവുണ്ടാകുമെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കറിയാമോ?

ഡോക്ടർ ജോർജ്ജ് മാത്യു: 4 കോടി കിന്ദളിയിടത്ത് 56 കോടി കിട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. അത്രയും വരുമാനം ഉള്ളിടത്ത് ചെലവ് കൂടും.

ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്നത് മദ്രാസിലെ ആരോഗ്യ വകുപ്പിലും പോലീസ് വകുപ്പിലും പണം ഒന്നും ചെലവഴിക്കുന്നില്ലെന്നാണോ?

ശ്രീ. പി. ബി. ആർ. പിള്ള: മദ്യപാനം നില നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതിന്റേതായ ക്രിമിനൽ വാസനകൾ കൂടുതൽ ഉണ്ടാകുന്നു. അതിന്റെ ചെലവ് സംസ്ഥാനത്തെ പല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും സഹിക്കേണ്ടതായി വരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: എൺചുവടി കണക്കുനോക്കിയാൽ പറയുന്നതല്ല ഈ ഏർപ്പാട്.

ഡോക്ടർ ജോർജ്ജ് മാത്യു: പതിനാറുകോടി രൂപയുടെ വർദ്ധനവ് എവിടെയൊക്കെയാണ് ചെലവഴിക്കുന്നത്? അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞു വന്നത്. ഇത് വികസനത്തിനുവേണ്ടി, രാജ്യത്തെ വികലാംഗരുടെ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി, അവശത അനുഭവിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടി, ഇവിടെ വിധവകളുടെ കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ കല്യാണത്തിനുവേണ്ടി, അങ്ങനെ നൂറു നൂറു കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ചെലവഴിക്കുന്നത്. ഇതു കള്ളു കൊടുത്തു ചെലവാക്കുന്നതാണുപോലും, കള്ളിന്റെ കൺസംഷൻകൂടിയിട്ടില്ല. ഇവിടെ തിരുവനന്തപുരം റേഞ്ചിൽ നാലായിരം ലിറ്റർ കഴിഞ്ഞമാസം കള്ളിനു ചെലവു കുറവാണ്. എക്സൈസിന്റെ നയം കൊണ്ടാണ് ഇവിടെ വരുമാനം കൂടിയിരിക്കുന്നത്. ആ കൂടിയതുപോലും തെറ്റായി കാണാനാണ് ഭാവമെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ എന്താണ് പറയേണ്ടത്. നല്ലതിനെ നല്ലതായി കാണാനുള്ള സമീപനം ഉണ്ടാകണം എന്നു മാത്രമാണ് എനിക്ക് അതിനെപ്പറ്റി പറയാനുള്ളത്.

സർ, ഇവിടെ അറേബ്യൻ ഗൾഫുകളിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് സ്വാധാരണക്കാരായ, തുച്ഛമായ വരുമാനക്കാർ പോയിട്ടുണ്ട്. സർ, ഗൾഫ് നാട്ടിൽ സ്വാധാരണക്കാരായ ആളുകൾ അവിടെ പഠിക്കാൻ പോയിട്ടുണ്ട്. വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ട്. അവിടെ പച്ചക്കറികൾപോലും കിട്ടുന്നില്ല. സർ, ഈ ആൾക്കാർ എങ്ങോട്ടുപോകും, നമ്മുടെ ആളുകൾ അവിടെ ചെന്നിട്ട് വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിക്കുന്നു. ആ ബുദ്ധിമുട്ടുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെന്റ് വളരെയേറെ പരിഗണിക്കണം.

അവിടെ ഒരുകിലോ വെജിറ്റബിളിന് മുപ്പതു രൂപ കൊടുക്കണം. പത്തു രൂപയ്ക്കു മുമ്പു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതിന് ഇന്നു 30 രൂപയാണ് കൊടുക്കേണ്ടത്. തീർച്ചയായും നമ്മുടെ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഈ നാട്ടിലെ കാർഷിക വിഭവത്തിന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ഇതിനെപ്പറ്റി പരിഗണിക്കണം. പ്രത്യേകിച്ചും ഇന്ന് ഭൂബാധ, കൂവൈറ്റ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഡയറക്ടർ സർവ്വീസുള്ള ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ തീർച്ചയായും ഈ ഗവൺമെന്റ് അതിനു മുൻകൈ എടുത്തുകൊണ്ട് അവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കാണുന്നതിനു ശ്രമിക്കണം. നമ്മൾ സാധാരണ ഉപയോഗിക്കാറുള്ള തേങ്ങയും മറ്റും കിട്ടാനുള്ള സംവിധാനം അവിടെയില്ല. അതുമാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈയെടുക്കണം. അവരുടെ രൂപ 400 കോടി വരുന്നു. അതിനുള്ള സംവിധാനത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും ഈ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മുൻഗണന കൊടുത്തുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ ഒരു നല്ല സമീപനം ഉണ്ടാകണം എന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ജില്ലാഭരണബിൽ ഇവിടെ പാസ്സാക്കി. ഈ ജില്ലാഭരണബിൽ നല്ലതാണ്. പക്ഷേ ഈ സഭയിലെ എല്ലാവരുടേയും വികാരങ്ങൾ മാനിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ജില്ലകളും താലൂക്കുകളും പുനഃസംവിധാനം ചെയ്യണമെന്ന് ഒരു അഭിപ്രായം ഉണ്ട്. തീർച്ചയായും ആ കാര്യം ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിൽ എനിക്ക് അതിയായ ഖേദം ഉണ്ട്. ആ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിക്കണം. താലൂക്കുകളും ഡിസ്ട്രിക്റ്റുകളും ഉണ്ടാകണം. അത് ഉണ്ടാകേണ്ടത് ഏതു സ്ഥലത്താണ് എന്നതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കണം എന്നുമാത്രമാണ് പറയാനുള്ളത്.

ഇവിടെ സിവിൽ സർവ്വീസിന്റെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. പുതിയ കമ്മീഷനുകളും, പരിപാടികളും വയ്ക്കുന്നു. കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഉണ്ട്. വെള്ളോടി കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിനകത്തു വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. അത് 67-ൽ ഉണ്ടായ റിപ്പോർട്ടാണ്. പുതിയ കമ്മീഷന്റെ ആവശ്യം ഒന്നും ഇല്ല. പക്ഷേ ഇവിടെ വാസ്തവത്തിൽ സിവിൽ സർവ്വീസ് അക്കൗണ്ടബിളിറ്റി എന്നു പറയുന്ന ഒരു സംവിധാനമില്ല. നല്ലതു ചെയ്താൽ നല്ലതായിട്ടു കാണുന്ന സ്വഭാവമില്ല. ഇതിനു മാറ്റം വരുത്തണം. കാര്യമായ പ്രശ്നം അവിടെയാണ്. വെള്ളോടി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ ഒരു വാചകം വായിക്കുകയാണ്. No Government, whatever be the nature of its politics, can function effectively in such circumstances. Such a state of affairs is both surprising and disappointing as the Committee, in their contacts with the large number of civil servants in the State in the course of their work, have formed the opinion that the civil servants of all classes in Kerala State are as good as, and in several respects even better than civil servants elsewhere in the country. There has been and is an ever-increasing tendency to do the minimum of work and to cease to observe the rules of discipline.

സർ, എസൻഷ്യലായിട്ടുള്ള പ്രോബ്ലം അവിടെയാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് കമ്മീഷന്റെ അഭിപ്രായം കണ്ടെത്തുകയല്ല, വാക്കിലും മനോഭാവത്തിലും മാറ്റം വരുത്തണം. അതുപോലെതന്നെ ഗവൺമെന്റിലേക്ക് ഒരു ഫയൽ പോയിട്ട് 40ൽ ശിഷ്ടം റേറ്റബിളുകളിൽ കുറങ്ങിയാൽമാത്രമേ ഫയലിന് ഉത്തരം കിട്ടുകയുള്ളൂ. ഇതിന് മാറ്റം വരുത്തണം. അല്ലാതെ പുതിയ കമ്മീഷനെ വെച്ചുകൊണ്ടു കാര്യമായില്ല. ഇപ്പോൾ ഒരു സിവിൽ സർവ്വീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഒരു രൂപയുടെ അഴിമതി കാണിച്ചാൽ സസ്പെൻഡ് ചെയ്യാം.

ഈ സംവിധാനത്തിനു മറ്റൊരു വശത്തുണ്ട്. നല്ലതും നല്ലതായി കാണാനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കണം. അല്ലാതെ എല്ലാത്തിനും കുറ്റം പറയുന്ന ഈ രീതി മറ്റൊന്നും. എന്നാൽ മാത്രമേ ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് വരുകയുള്ളൂ. ഒരു ഇറിഗേഷൻ വർക്ക് നടക്കുന്നു. വളരെ എളുപ്പം തീർക്കേണ്ട വർക്കുകളിൽ, എളുപ്പം തീർത്താൽ അംഗീകാരം ഉണ്ടോ? ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും എടുത്തുനോക്കിയാൽ വരുമാനം കൂട്ടിയാൽ അതിന് അംഗീകാരം ഉണ്ടോ? ഈ അംഗീകാരം കൊടുത്താൽ മാത്രമേ ഈ സിവിൽ സർവ്വീസ് നന്നാകുകയുള്ളൂ. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഈ അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി ഒരിടത്തും ഇല്ല. എൽ. ഡി. ക്ലാർക്കുമുതൽ ആർക്കുമില്ല. ഇവിടെ എല്ലാവരും കൂട്ടുരണമാണ്. പക്ഷേ അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ഉത്തരവാദിത്വം വരുകയുള്ളൂ. അതോടൊപ്പം സിവിൽ സർവ്വീസിനു അംഗീകാരം കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാകണം. ജോലി ഒന്നും ചെയ്തില്ലെങ്കിലും ഒന്നുമില്ല എന്നുള്ള സംവിധാനത്തിന് മറ്റൊരു വശത്തിലേക്കിൽ മാത്രമേ ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് വരുകയുള്ളൂ. മൊത്തത്തിലുള്ള സജീവതയിൽ മറ്റൊരു വശത്തിലേക്കിൽ മാത്രമേ സിവിൽ സർവ്വീസിൽ ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് വരുകയുള്ളൂ. ഈ കാര്യം പരിഗണിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഫ്രസപകാല ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്.

(Shri. K. K. Balakrishnan in the chair)

ശ്രീ. കെ. സി. വാമദേവൻ: ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നാലുമാസത്തെ ചെലവിന് അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ സന്തോഷത്തോടുകൂടി പിൻതുണയ്ക്കുകയാണ്. രണ്ടു വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പുമാത്രമാണ് അപ്പൂർത്തിയാക്കുന്ന എന്റെ സുഹൃത്തുക്കൾ വടക്കുഭിച്യുതയർന്ന സൂര്യനെ സ്വാഗതം ചെയ്യാൻ വേണ്ടി വായ്ക്കുരവകളും, പടഹഡാനികളും പൊട്ടിച്ചത്. വടക്കുഭിച്യുതയർന്ന സൂര്യൻ തുപ്പുന്നത് തീയുണെന്നും, ശ്വസിക്കുന്നത് വിഷമാണെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ ആ സുഹൃത്തുക്കൾക്ക് രണ്ടു വർഷം വേണ്ടിവന്നു. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ്, ജനതാഗവൺമെന്റ്, ആർ. എസ്. എസ്. -ന്റെ പിടിയിൽ അമർന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ അതിനെ കർശനമായും കർക്കശമായും എതിർക്കുന്നതെന്ന് അന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അതൊക്കെ പുച്ഛിച്ചു തള്ളുകയും ആർ. എസ്. എസ്. -ന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥികളെ വരെ വിജയിപ്പിച്ച് ഈ കേരള നിയമസഭയ്ക്കെത്ത അയയ്ക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്ത സുഹൃത്തുക്കൾ അതിന്റെ തനിമയും മനസ്സിലാക്കാൻ രണ്ടു വർഷം വേണ്ടിവന്നു. ഇപ്പോഴെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കിയതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. ഏതാണ്ടു മൂപ്പതു മൂപ്പത്തിരണ്ടു വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് നിരവനന്തപുരത്ത് തെക്കൊട്ടു മൈതാനത്തുവെച്ച് ഈ നാട്ടുകാർ ആർ. എസ്. എസുമായി ആദ്യമായി ഏറ്റുമുട്ടൽ നടന്നു.

എന്റെ സുഹൃത്തു അപ്പൂർത്തിയാക്കുന്ന സഖാവ് അനിരുദ്ധനും 11 A. M. പൊതുമരമത്തു വകുപ്പു മന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന സഖാവ് പങ്കജാക്ഷനും ഇന്ന് ഉയർന്ന ഉദ്യോഗത്തിൽ കഴിയുന്ന മലയാറ്റൂർ രാമകൃഷ്ണനും കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഡോ. പരമേശ്വരൻ നായരും അന്ന് ആർ. എസ്. എസിലെ വാമുണ്ണിയർമ്മയുമായി ഏറ്റുമുട്ടി ധീരമായി പടപൊരുതിയവരാണ്. ആ കാലം കഴിഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നു. വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. ഇന്ന് ആർ. എസ്. എസിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? രണ്ടുവർഷക്കാലത്തിനുശേഷം അവരുടെ കത്തിക്കുത്തൊട്ടു ഡസനുകണക്കിനു മാർക്സിസ്റ്റു സുഹൃത്തുക്കൾ പിടഞ്ഞുപിടഞ്ഞു മരിച്ചശേഷമാണ്. അവർക്ക് രക്തസാക്ഷിമണ്ഡപങ്ങളുയർത്തിയശേഷം മാത്രമാണ്, ഇവർ നഖശിഖാന്തം എതിർക്കേണ്ട ശക്തികളാണെന്നും വകവരുത്തേണ്ട

പ്രസ്ഥാനമാണെന്നും കെ. ജി. മാരാറെ വിജയിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതു തെറ്റായിപ്പോയെന്നും ആദ്യമായി മാർക്സിസം സുഹൃത്തുക്കൾക്കു തോന്നിയത്. വളരെ വൈകിയിട്ടാണെങ്കിലും ഇങ്ങനെ തോന്നിയതിന് അവരെ അനുഭവിക്കാൻ ഞാനീയവസരമുപയോഗിക്കുകയാണ്. ആ ഒരു പുതിയ ചൈതന്യവും ഐക്യവും ഇടതുപക്ഷശക്തികൾ തമ്മിൽ ഉണ്ടാകട്ടെ എന്നാശിക്കുന്നു.

(തടസ്സം)

ആർ. എസ്. എസിനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ, അവരുടെ പൈശാചികമായ വേട്ടകളെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ, പി. ബി. ആർ. പിള്ളയ്ക്കു രോഷം വന്നാൽ അതിൽ അത്ഭുതമൊന്നുമില്ല. സർ, ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഒന്നിച്ചിരിക്കേണ്ടവരാണെന്നും ഒന്നിച്ചു നിന്നുകൊണ്ട് എതിർക്കേണ്ട ശക്തികളാണ് ആർ. എസ്. എസ് സുകാശനും ചിലർക്കെങ്കിലും തോന്നിയതിൽ എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ആ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇന്നിവിടെ കേരളഗവൺമെൻ്റ് അതിൻ്റെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്; ബഡ്ജറ്റിനു വിധേയമായി നാലുമാസത്തെ ചെലവിനുള്ള അഭ്യർത്ഥനയുമായി മുന്നോട്ടു വന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ യവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുഹൃത്തുക്കളോട് എനിക്ക് വിനയപൂർവ്വം ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. ഈ നിയമസഭാവേദി എത്രയോ ബഡ്ജറ്റുകളുടെ പെരുപ്പർച്ചകൾക്ക് സാക്ഷ്യം വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശബ്ദമുഖരിതവും ആരോപണപ്രത്യാരോപണങ്ങൾ നിറഞ്ഞതുമായ അന്തരീക്ഷം മാത്രമാണ് അപ്പേഴ്സെക്കു ഉണ്ടായട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ, ഇന്നലെക്കൊണ്ടുവരുന്നിട്ടു ബഡ്ജറ്റുപൊതുപർച്ച എത്ര പക്ഷമായിരുന്നു സർ? പ്രതിപക്ഷത്തു നിന്ന് ആരോപണങ്ങളുടെ സൂചനപോലുമില്ല. നേരെമറിച്ച് പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം എതിർക്കാൻ നിർബന്ധിതമായ സാഹചര്യത്തിലാണെതിർക്കുന്നതെന്ന് ആ പ്രസംഗങ്ങളിൽനിന്നുതന്നെ തോന്നും. എല്ലാവരും പറഞ്ഞു: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പരിമിതികൾക്കകത്തു നിന്നുകൊണ്ടു പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളാണോ? അല്ലെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. മാത്രമല്ല, കേന്ദ്രഗവൺമെൻ്റ് വതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിൻ്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലും പശ്ചാത ബംഗാൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മാറു സംസ്ഥാനങ്ങളുവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റുകളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലുമാണ് ശ്രീമാൻ വർദരാജൻ നായരവതരിപ്പിച്ച; ഇൻഡ്യയ്ക്കൊരു മാതൃകയായിട്ടുള്ള, ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി ഈ സഭയിൽ പർച്ച ചെയ്തത്. സർ, ഏതു ദുർബലവിഭാഗത്തെയെന്ന് തെടതെ, തലോടാതെ, ആശ്വസിപ്പിക്കാതെ ധനകാര്യമന്ത്രി കടന്നുപോയത്? എല്ലാ വിഭാഗങ്ങൾക്കും അർഹമായ രീതിയിൽ കഴിവിൻ്റെ പരമാവധി, സംസ്ഥാനത്തിൻ്റെ ഖജനവിന് ഒരുങ്ങുന്ന രീതിയിൽ ആ അളവിൽ, പ്രയോജനകരമായ വ്യവസ്ഥകളുൾക്കൊള്ളിക്കാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതു പറയുമ്പോൾ പലരംഗങ്ങളിലും ഇവിടെ ചെറിയചില ശുശ്രൂഷകൾ മാത്രം ചെയ്ത് ഗഹനങ്ങളായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കണ്ടെത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നു നമുക്കറിയാം. വ്യവസായികമായി വളരെ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ തൊഴിൽ കൊടുക്കുന്ന പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളാണ് കശുവണ്ടി, കയർ, കൈത്തറി തുടങ്ങിയ വ്യവസായങ്ങൾ. അവയെ സംരക്ഷിക്കാനും നിലനിർത്താനും ഗവൺമെൻ്റ് നടത്തിയിട്ടുള്ള ഭഗീരഥപ്രയത്നങ്ങളെയും അതിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ള കോടിക്കണക്കിനുറൂപ്പികയേയും ഒക്കെ നിഷ്ഫലമാക്കിക്കൊണ്ട് വീണ്ടും ഈ മൂന്നു വ്യവസായങ്ങളും തകർച്ചയിൽനിന്നു തകർച്ചയിലേക്കു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമായി

അവശേഷിക്കുന്നു. എന്താണു സർ, കാരണം? നമ്മുടെ മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ നടക്കുന്ന കാര്യമാണോ? ഉദ്യോഗസ്ഥരായ തൊഴിലാളികൾ, ശക്തരായ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം, അവകാശ ബോധമുള്ളവർ, കൂട്ടായി നിന്നുകൊണ്ട് വിലപേശൽ നടത്താനും സേവനവ്യവസ്ഥകൾ നിർബന്ധിതമാക്കാനും കഴിവുള്ള തൊഴിലാളികൾ ഇവിടെ വളരെയധികം പണിയെടുക്കുമ്പോൾ, ഈ അതിർത്തിക്കു തൊട്ടപ്പുറത്ത് കേവലം ഒന്നര രൂപയ്ക്കും രണ്ടു രൂപയ്ക്കും പതിന്നാലും പതിനെട്ടും മണിക്കൂർ മാടുകയെപ്പോലെ പണിയെടുക്കാൻ സുലഭമായി തൊഴിലാളികളെ ലഭിക്കുകയും ആ തൊഴിലാളികളെ കൊണ്ടു പണിയെടുപ്പിക്കാനുള്ള വ്യായാസംകൊണ്ടു ഡസനുകണക്കിനു ഫാക്ടറികൾ രാജ്ക്കുരമാനം പൊളിച്ചെടുത്തു ലോറികളിൽ കയറ്റി മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപെന്ന് സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, ആ മുതലാളിമാരെ കൈയാട്ടി വിളിക്കാൻ ഭരണാധികാരികൾ ധൃതികൂട്ടി അപ്പുറത്തു നിൽക്കുമ്പോൾ നാം എന്തെല്ലാം ശ്രമിച്ചാലും എത്ര കോടി രൂപ ചെലവാക്കിയാലും നമ്മുടെ പരമ്പരാഗത വ്യവസ്ഥയുടെ മാത്രമല്ല നമ്മുടെ വ്യവസായികസംരംഭങ്ങൾ മുഴുവനും പാടേ തകർന്നുപോകാൻ ഇടയുണ്ട് എന്നു സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് വളരെ ചെറിയ ലാലുവായ ശുശ്രൂഷകൾ ചെയ്യുന്നതിനുപകരം അടിയന്തിരമായി ഒരു ദേശീയവേതനനയം നടപ്പിലാക്കാൻ, അതു തൽക്കാലം അപ്രായോഗികമല്ലെങ്കിൽ ദക്ഷിണേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കെങ്കിലും ഒരു വേതനനയം ഉണ്ടാക്കാൻ, ശ്രമമാരംഭിക്കണമെന്നു ഗവൺമെന്റിനോടഭ്യർത്ഥിക്കാൻ ഞാനീയവസരം വിനിയോഗിക്കുന്നു.

മറ്റു ചില കാര്യങ്ങൾക്കുടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ബഡ്ജറ്റിനെ നോക്കി അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവർ ഒരാൾപോലും ഉന്നയിച്ചു: കള്ളു കൊടുത്ത് പൈസ സമ്പാദിച്ചാണ് ഇതൊക്കെ ചെയ്യുന്നത് എന്നു പറഞ്ഞു. എന്റെ സുഹൃത്ത് പശ്ചിമ ബംഗാളിലെ ബഡ്ജറ്റു പ്രസംഗത്തിൽനിന്ന് ഇവിടെ ഉദ്യരിച്ചു. സർ, ഇതിനെ പുച്ഛിച്ചുതള്ളിയ ആളുകളുടെ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്തിലെ തൊഴിലാളി സംഘടനകൾ കണ്ണൂരിൽ നിന്നും രംഭിച്ച മദ്യനിരോധന വിരുദ്ധ പ്രചരണജാഥ നാളെയോ മറ്റൊന്നോ തലസ്ഥാന നഗരിയിൽ എത്തുകയാണ്. കള്ളു വിറ്റു കാശുവേങ്ങിയാണു ചെന്നുവെന്ന് നിയമിക്കുന്ന തെന്നാക്ഷേപിക്കുന്ന സുഹൃത്തുക്കളുടെ കേന്ദ്രതൊഴിലാളിസംഘടനയുടെ പ്രതിനിധികൾ കണ്ണൂരിൽനിന്നു കൽനടയയിൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരിയിൽ നാളെ വരികയാണ്, മദ്യനിരോധനവിരുദ്ധ പ്രചരണത്തിന്! സർ, പശ്ചിമബംഗാളിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വരുമാനം ഇത്തവണ കിട്ടുന്നത് കുതിരപ്പന്തയത്തിൽനിന്നാണ്. സർ, കള്ളുവിറ്റു കാശുണ്ടാക്കുന്നു വെന്നാരോപണംവച്ചവരുടെ-നേതാക്കളുടെ സംസ്ഥാനത്തിൽ കുതിരപ്പന്തയത്തിൽനിന്നുമാണ് വരുമാനമുണ്ടാക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ബി. ആർ. പിള്ള: ലോട്ടറിയോ?

ശ്രീ. കെ. സി. വാമദേവൻ: ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ് ആദ്യം ലോട്ടറി അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ചീത്തപാഞ്ഞ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ഇപ്പോൾ അതു പകർത്തിയിട്ടുണ്ട്. ലോട്ടറിയില്ലാത്ത സംസ്ഥാനമില്ല. ജനത രേിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിൽപ്പോലുമുണ്ട്, വമ്പിച്ച തുകകൾക്ക്.

ശ്രീ. പി. പി. എസ്തോസ്: പശ്ചിമ ബംഗാളിലെ ആർ. എസ്. പി. എവിടെയാണ്? പ്രതിപക്ഷത്താണോ ഭരണ പക്ഷത്താണോ?

ശ്രീ. കെ. സി. വാമദേവൻ: ആർ. എം. പരമേശ്വരനോടു ചോദിച്ചാൽ പറയും. ആരുമില്ലാത്ത ആർ. എം. പരമേശ്വരൻ ആഫീസ് വാടകയും കൊടുത്ത് വാളങ്ങിയർമാരെയും ഡെയിലിവേജസ്സിൽ അയച്ചുകൊടുത്ത് ആർ. എസ്. പി. ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ച കൂട്ടരല്ലേ നിങ്ങൾ. ആർ. എം. പരമേശ്വരനോടു ചോദിച്ചാൽ പറയും. പിന്നെ നന്നുള്ളത്, അവർക്ക് അവരുടെ പാർട്ടി പതാക മാത്രം പോര, എല്ലാത്തിൽ നിന്നും അടർത്തിയെടുത്ത് രണ്ടുമൂന്നാളുകളുടെ പതാകകൾ കൂടി വേണം. പലേടത്തും വച്ചുകണ്ടതാണ്. അതിനെപ്പറ്റിയെക്കെ പറയാതിരിക്കുകയാണ് നല്ലത്; മറക്കുന്നതല്ല നല്ലത്.

സർ, മിനിഞ്ഞൊന്ന് ബഹുമാന്യനായ സീതിഹാജി, മലബാർ പ്രദേശത്തെ അവഗണിക്കുന്നതായി ദീർഘമായി സംസാരിക്കുന്നത് ഞാൻ കേട്ടു. ഈ വിഷയത്തിൽ ഒരു കാര്യം ഞാൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. പാർലമെന്റു മന്ദിരത്തിനകത്തു നിന്നുകൊണ്ടു റയിൽവേകാര്യമന്ത്രി അസന്ദിഗ്ദ്ധമായ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞു, ഇന്നു നിലവിലുള്ള ലെവക്കോട് റയിൽവേ ഡിവിഷനു യാതൊരു കോട്ടവുമില്ലാതെ, യാതൊരു ഭക്ഷണവുമില്ലാതെ, തിരുവനന്തപുരത്തു റയിൽവേ ഡിവിഷൻ സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യം തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന്. നിലവിലുള്ള ലെവക്കോടു ഡിവിഷനു യാതൊരു കോട്ടവും സംഭവിക്കുകയില്ലെന്നു അസന്ദിഗ്ദ്ധമായ ഭാഷയിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞശേഷവും, ലെവക്കോടു ഡിവിഷൻ അവിടെയുണ്ടാകും, നിലനിൽക്കും, വളരും എന്ന് സംശയലേശമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടു പോലും അത് അവിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ സുഹൃത്തുക്കൾ, തിരുവനന്തപുരത്തു ആരംഭിക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞ റയിൽവേ ഡിവിഷൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബഹുജനങ്ങളുടെ വികാരം ചില സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യക്കാരുടെ വികാരം ഇളക്കിവിട്ടു അവിടെ കൂറെ പ്രക്ടേഷണപരി പാടികൾക്കു രൂപം കൊടുത്തതു വാസ്തവത്തിൽ മോശമായിപ്പോയി. തിരുവനന്തപുരത്തുകാർക്കു പ്രക്ടേഷണം സംഘടിപ്പിക്കാൻ അറിയാൻ പാടില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല. ഒരു രീതിയിലും മലബാർ സുഹൃത്തുക്കളുടെ വികാരങ്ങൾക്കു മുറിവുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ മാത്രം ഇതുവരെ ശാന്തമായി ഇരുന്നവെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുകയും നടപ്പിലാക്കുമെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്ത തിരുവനന്തപുരം റയിൽവേ ഡിവിഷൻ ഉണ്ടാകുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റു മുൻകൈയെടുക്കണമെന്നു വളരെ വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുന്നു.

അടുത്തകാലത്തു പാർലമെന്റിൽ പറഞ്ഞു കേരളാ ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒരു ബഞ്ചു തിരുവനന്തപുരത്തു സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി കേരളാ ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞിരിക്കുകയാണെന്ന്. സർ, ഇൻഡ്യയിൽ ഏതു സംസ്ഥാനത്താണ് ഹൈക്കോടതിയില്ലാത്തത്? ബോംബെയിൽ തന്നെ നാഗപ്പൂരിൽ ബഞ്ചുണ്ട്. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളുടേയും തലസ്ഥാന നഗരിയിൽ ഹൈക്കോടതിയോ ഹൈക്കോടതിയുടെ സ്മിരം ബഞ്ചുകളോ ഉണ്ട്. ഇവിടെ സർവ്വീസ് പ്രശ്നങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഓരോ ദിവസവും ഷെയിനിലും കാറിലും ട്രെയിനിലും ബസ്സിലുമായി എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥർ മാരാണു കെട്ടുകണക്കിനു ഫയലുകളുമായി ആയിരക്കണക്കിനു രൂപ ചെലവിട്ടുകൊണ്ടു റിട്ട് അപ്പീലുകൾക്കു ഫാജരാക്കാൻവേണ്ടി എറണാകുളത്ത് പോകുന്നതെന്ന് ചോദിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടു നിർബന്ധമായും തിരുവനന്തപുരത്തു ഹൈക്കോടതിയുടെ ബഞ്ചു സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് അമ്മതിക്കാൻ പാടില്ല.

സർ, വളരെ കാര്യമായ ഒരു പ്രശ്നം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതു മറ്റൊന്നുമല്ല, തിരുവനന്തപുരം ഡവലപ്പ്മെന്റ് അതോറിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചാണ്. തിരുവിതാംകൂറിന്റേയും തിരുകൊച്ചിയുടേയും തലസ്ഥാനമായിരുന്ന നഗരം ഇന്നു വളർന്ന് കേരളത്തിന്റെ തലസ്ഥാനമായിക്കഴിഞ്ഞെങ്കിലും അതിനെ ഒരു പ്ലാൻഡ് നഗരം ആക്കാൻ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ യാതൊരു ശ്രമവും നടന്നിട്ടില്ല. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട തകരാറ് ഔൺപ്ലാൻ ട്രസ്റ്റിനാണ്. സിറ്റി ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് വളർന്നു ഹൗസിംഗ് ബോർഡായി. ഹൗസിംഗ് ബോർഡിന് ഇതിൽ കാര്യമില്ല. വേളി-കോവളം അതോറിറ്റിയും മെഡിക്കൽ കോളേജ് അതോറിറ്റിയും ഒക്കെ രൂപംകൊണ്ടിട്ടു വർഷം പലതായി. അതൊക്കെ മാറ്റിവെച്ചുകൊണ്ടു ഗ്രേറ്റർ തിരുവനന്തപുരം വികസന അതോറിറ്റിക്കു രൂപം കൊടുക്കുമെന്നു പറഞ്ഞുകേട്ടു. അത് അടിയന്തിരമായി വേണമെന്നും ഇതു നഗരത്തെ നരകമാക്കിമാറ്റുന്ന എല്ലാ നടപടികളും അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും വിനീതമായി അമ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഒരിക്കൽക്കൂടി പിന്തുടങ്ങുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. പി. വി. മൂസ: ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റുപർച്ചയിൽ ബഡ്ജറ്റിനെ എതിർത്തുകൊണ്ടു പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾതന്നെ ഒരുപാട് ആവർത്തിച്ചു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഇത്തരം ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ പാസാക്കിയെടുക്കുന്നതു ജനക്ഷേമകരങ്ങളായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാണെന്നു സുന്ദരമായി പ്രസംഗിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു 70 ശതമാനംപോലും വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നില്ല എന്ന സത്യം നാം മനസ്സിലാക്കണം. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും പറയുമ്പോൾ ഭരണപക്ഷത്തുള്ള അംഗങ്ങൾ അപഹസിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും അവർ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിച്ചു സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഉടനെ പറയുന്നത് അവഗണനയുടെ കഥയാണ്. അവഗണനയുടേയും സ്വജനപക്ഷപാതയ്ക്കിടയ്ക്കും കഥകൾ വ്യംഗ്യമായി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ മാത്രം അപഹസിക്കുന്നത് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ആർ. എസ്. എസ്.-ന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവിടെ എല്ലാ കക്ഷികളും സംസാരിച്ചു. ആർ. എസ്. എസിന്റെ പ്രതിലോമപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ തടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശക്തമായ നീക്കങ്ങൾ ഇൻഡ്യയിൽ എല്ലാ കാലഘട്ടങ്ങളിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ആർ. എസ്. എസ്.-ന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മറ്റു കാലഘട്ടങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിയിൽ വ്യാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ആ പ്രവർത്തനങ്ങളെ തടയുവാൻ പരിശ്രമങ്ങൾ എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്ന ആവശ്യത്തോടും ആഹ്വാനത്തോടും എന്റെ ക്ഷീപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ ആർ. എസ്. എസ്.-ന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ എതിർക്കാൻ കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നയം വെറും പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം ഉള്ളതാണെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയും സംയുക്തമായി ഒരു പത്രസമ്മേളനം നടത്തിക്കൊണ്ട് ആർ. എസ്. എസ്.-ന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശക്തിയായി നിരോധിക്കുമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ കേരളത്തിൽ അതു നിരോധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഫലത്തിൽ നിരോധിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ കണ്ണൂരിലെ പോലീസ് സ്റ്റേഷന്റെ വടക്കുഭാഗത്തു ആർ. എസ്. എസ്.-ന്റെ വളരെ പരസ്യമായി ആയുധങ്ങൾ എടുത്തുകൊണ്ടു ഇപ്പോഴും പരിശീലനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ എത്തിനോക്കാൻപോലും പോലീസ് മുന്നകെട്ടിയിട്ടില്ല. അപ്പോൾ പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം നടത്തിയ ഒരു

പ്രതിസമ്മേളനമല്ലേ സർ, അത്? കണ്ണൂരിൽ മാത്രമല്ല കേരളത്തിലെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും അനുസ്യൂതമായി ഈ പ്രക്രിയ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതു പറയുമ്പോൾ ഒരുപക്ഷേ മറ്റുഭാഗത്തിരിക്കുന്ന ലീഗിലെ സുഹൃത്തുക്കൾ പറയും ജനതാ പാർട്ടിയുമായി പ്രതിപക്ഷ ലീഗ് സഖ്യം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലേയെന്ന്. അതിലേക്കു കടക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഭരണ ലീഗിലെ സുഹൃത്തുക്കളോടു ഞാൻ ചേടിക്കുന്നു, ഇപ്പോൾ ഇന്ദിരാകോൺ ഗ്രസംസിനെ എതിർക്കുന്നവർ ആരായിരുന്നു? അവരുടെ നേതാക്കന്മാർ ഇന്ദിരാകോൺ ഗ്രസംസിനുവേണ്ടി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നടത്തിയ പ്രചരണത്തെക്കുറിച്ചു ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്. അവരുടെ നേതാവായ ജനാബ് ഇബ്രാഹിം സുലൈമാൻസേട്ട് ഇന്ദിരാകോൺ ഗ്രസംസിന് വോട്ടുചെയ്യാൻ ആഹ്വാനം ചെയ്തുകൊണ്ടു നടത്തിയ പ്രവേഷണങ്ങളുടേയും ഉജ്ജ്വലമായ പ്രസംഗങ്ങളുടേയും കഥ ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്. സെട്ടുസാഹിബ് പറഞ്ഞത് എന്റെ മനോമുകുരത്തിൽ ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. I stand for the election to strengthen the hand's of Smt. Indira Gandhi. ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ കരങ്ങൾക്കു ശക്തി കൂട്ടാൻ വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കുന്നത് എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ കരങ്ങൾക്കു ശക്തി കൂട്ടുന്നതിനു തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിച്ച ഭരണലീഗിലെ സുഹൃത്തുക്കൾ, ജനതാപാർട്ടിയുമായി ഞങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയ സഖ്യത്തെക്കുറിച്ച്, ആർ. എസ്. എസ് സുമായി കൂട്ടുകൂടി എന്നാ ക്ഷേപിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണെന്നു ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ആർ. എസ്. എസ് സിനെ ഞങ്ങൾ കഴിഞ്ഞകലേക്ക് എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും എതിർക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ദിരാകോൺ ഗ്രസംസിനേയും ഞങ്ങൾ എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. അപ്പുറത്തുനിന്നും പ്രസംഗിച്ച ശ്രീമാൻ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി പറഞ്ഞു ഡൽഹിയിലെ ഡിന്നർ രാഷ്ട്രീയം കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇന്ദിരാകോൺ ഗ്രസംസ് പരിശ്രമിച്ചെങ്കിലും അതു കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുകയല്ല എന്ന് പ്രിയപ്പെട്ട ഉമ്മൻചാണ്ടി, നിങ്ങളുടെ ഭരണ മുന്നണിയിൽപ്പെട്ട ഏതാനും ചിലരെങ്കിലും ആ ഡിന്നർ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പങ്കുചേരാൻവേണ്ടി സ്വകാര്യമായി പങ്കെടുത്തവരാണെന്നകാര്യം ഭരണമുന്നണിയിലെ സുഹൃത്തുക്കൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ? ഇപ്പോൾ ഇവിടെ മുന്നണിയുണ്ടായതിനെക്കുറിച്ചും മൂന്നാംപേരിയെക്കുറിച്ചും പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ, ഭരണമുന്നണിയിൽ ചേരുക എന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞ് എന്തു രാഷ്ട്രീയമാണ് കേരള കോൺഗ്രസംസിനും ഭരണലീഗിനും ഉള്ളതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടിയാണോ പറയുന്നത്? അതുകൊണ്ടു അത്തരം കാര്യങ്ങളെന്നും പറയേണ്ട. ഈ ഗവൺമെന്റിൽ തുടരുകയെന്ന നഗ്നമായ നയം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് എന്തു ചെയ്തികൾക്കും ചൂട്ടുപിടിക്കുക എന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളൊക്കെ പാസാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്, സർ.

ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പു മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ടുജ്ജ നാലാം സന്തേയ്ക്കുള്ള ചെലവിനുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. പുതിയതായി നികുതി നർദ്ദേശങ്ങളൊന്നുമില്ലാതെ വളരെ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടു കൂടി അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റിൽ കാർഷികവികസനത്തിന് മുൻതൂക്കം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഒട്ടേറെ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി പണം നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത് വളരെയധികം സ്വാഗതാർഹമാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വഴക്കുകളില്ലാത്തതായ ധനകാര്യമന്ത്രിയെ നിശ്ചയമായും

അഭിനന്ദിച്ചു തീർന്നു. ഇൻഡ്യയിൽ ആദ്യമായിത്തന്നെ, മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തിലും നടക്കാത്ത തരത്തിലുള്ള ഒരു പുതിയ സംരംഭം കർഷിക മേഖലയിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് ഉതകുന്ന പുതിയ സംവിധാനം, നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രിയും സഹകരണമന്ത്രിയും ഈ ബഡ്ജറ്റുമൂലം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കൃഷിക്കാർക്ക് നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. റിസർവ്വ് ബാങ്കോ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റോ കൃഷിക്കാർക്ക് വായ്പ്പയുടെ നിരക്ക് കുറയ്ക്കാൻ യാതൊരു വിധത്തിലും അനുവദിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റു തന്നെ നഷ്ടം സഹിച്ചുകൊണ്ട് ഏകദേശം 113 കോടി രൂപ ഫ്രസ്റ്റ് ഫാക്ടറിയുടെ വായ്പ്പകളായി നൽകുന്നത്, കർഷികരംഗത്തെ വായ്പ്പാ സൗകര്യങ്ങൾക്ക് 3 ശതമാനം കിഴിവ് അനുവദിക്കുക എന്നുള്ളത് വാസ്തവത്തിൽ ഇൻഡ്യയ്ക്കു തന്നെ മാതൃകയാകുന്ന ഒരു സംരംഭമായിട്ടാണ് ഞാൻ കാണുന്നത്. ഇൻഡ്യയിലെ ഇതരസംസ്ഥാനങ്ങൾ തീർച്ചയായിട്ടും ഇത് അനുകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സർവ്വീസ് സഹകരണപ്രസ്ഥാനം വളരെയേറെ ഉയർന്ന നിലവാരത്തിൽ ഇൻഡ്യയ്ക്ക് തന്നെ മാതൃകയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് മകുടം ചാർത്തുന്ന ഒരു പ്രവർത്തനമാണു സർ, ഈ പുതിയ സംരംഭം മൂലം ഉണ്ടാകുന്നത്.

സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പുരോഗതിയ്ക്ക് വ്യവസായവൽക്കരണം ഏറ്റവും ആവശ്യമാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ആർക്കും സംശയമില്ല. വ്യവസായവൽക്കരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പുരോഗതി നാം വേഗത്തിൽ നേടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നിർഭാഗ്യവശാൽ വ്യവസായവകുപ്പിന്റെ കഴിഞ്ഞകാല പ്രവർത്തനം പരിശോധിച്ചാൽ സഹായകരമായ സമീപനമല്ല എന്നുള്ളതു കാണാൻ കഴിയും. നമ്മുടെ സംസ്ഥാന പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ കഴിഞ്ഞ 6 വർഷത്തെ വ്യവസായ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ വിലയിരുത്തി കൊണ്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പിന്നോക്ക ജില്ലകൾക്കുവേണ്ടി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള 15 ശതമാനം സബ്സിഡി ചെലവഴിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ, പ്രത്യേകമായിട്ട് ചെറുകിടവ്യവസായങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ആ വകുപ്പ് പാടെ പരാജയപ്പെട്ടു എന്നാണ്. ചെറുകിട വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾക്ക് നീക്കിവെച്ച 15 ശതമാനം സബ്സിഡിയുടെ 0.3% മാത്രമാണ് ചെലവ് ചെയ്തതെന്നത് വളരെ ഖേദകരമാണ്. ദീർഘകാല വീക്ഷണം ഇല്ലായ്മയും അതുപോലെതന്നെ ചുവപ്പ് നാടയുടെ പ്രശ്നവും ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താനുള്ള ആഗ്രഹമില്ലായ്മയും കൊണ്ടായിരിക്കണം വ്യവസായവകുപ്പിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതായ 15 ശതമാനം സബ്സിഡി ചെലവഴിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പരാജയപ്പെട്ടത്. ഈ തുക ചെറുകിട വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന വ്യവസായികൾക്ക് സബ്സിഡിയായി നൽകാനും ചെലവഴിക്കാനും സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം കേൾക്കുമ്പോൾ നിശ്ചയമായും ഈ പോരായ്മ അടിയന്തിരമായും പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് മുമ്പോട്ടു പോയാലേ മതിയാവുകയുള്ളൂ എന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. ഈ വ്യവസായ രംഗത്ത് പുരോഗതി ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ആ പുരോഗതി ഉണ്ടാക്കാനുള്ള സംരംഭങ്ങൾ എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് നമ്മുടെ വ്യവസായ വകുപ്പിനെ തന്നെ അഴിച്ചുപണി ചെയ്തുകൊണ്ട് ഈ വ്യവസായവൽക്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വളരെയധികം ശക്തിയായി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

Shri. Stephen Padua: Sir, it is with immense pleasure that I support the motion regarding demands for grants on account moved by the honourable Minister for Finance towards defraying the charges during the first four months of the coming financial year. Our Finance

Minister has made history on 16th March, 1979 presenting a very remarkable budget in this House with a series of salient features. He has given solace and relief especially to the suffering sections of society in this State. When compared with the hot burning sun of the Central budget, I must say that the State budget is a cool breeze in a moon-lit night. So now let us allow our people to enjoy this cool breeze. The present demands are to meet the expenses for developmental works, welfare measures, payment of the staff etc, etc. I am sure, the comprehensive agricultural development programme envisaged in the budget, will accelerate the rural development. It will also raise the standard of living of the rural population and change the face of our villages. As a result of the Operation Flood Programme II, I am sure that in many parts of our State milk will flow. I would request on this occasion to our honourable Minister for Agriculture to take necessary steps to increase the output of honey also in this State so that milk and honey may flow, so that 65% of our poor people who are living below the poverty line, may have a prosperous life in times to come.

The pensioners, the small farmers, the orphans, and the destitutes are some of the beneficiaries according to the welfare measures envisaged in the budget. On behalf of the 70,000 pensioners in the State including myself, I should thank the Government for the considerable increase made in the rate of pension. The pensioners were suffering a lot in the country. I am glad that the present Government have given them a fair deal honouring the assurances given by the Government headed by Shri. A. K. Antony. I would like to request the Government to consider the grant of free medical aid at least to the poor pensioners. The Government will have to examine whether it is justifiable to continue to recover the portion of the commuted pension even long after it has been fully recovered.

There have been noisy complaints and outbursts from all parts of the floor of the House against the present administrative machinery. I am glad the Government have begun to think about some measures in this direction because the success of the Government depends mainly on the efficiency of its administrative machinery. In this connection I would like to request the Government to consider whether the Tottenham system prevailing today will be useful in the present democratic set up, and whether it has not been made a rotten ham system due to the influx of staff of inferior quality.

I am very much doubtful whether the present inspection of registers or the review of the business statements from time to time, have not become mere farce. Why should there be so many levels in dealing with the files? There should be only two levels before the files reach the decision-making authority. As it is, it takes many many months for the files to reach the decision-making authority because the files have to go through the Assistant, Section Officer, Under Secretary, Joint Secretary, Additional Secretary, Secretary and the Special Secretary. Why should not we drop this system? As it was in the emergency time, why should not we have the system of jumping of levels?

While speaking of the administrative machinery, I should draw the kind attention of the Government to the deplorable position of the Anglo-Indian community as far as the State service is concerned. According to the figures made available to me recently in last month, during the last 10 years only 16 Anglo-Indians have got appointment through the P. S. C. in the State service. That is, one Anglo-Indian candidate and a little more every year, when thousands of candidates are being appointed every year through the P. S. C. in the State service. I come to understand that several Anglo-Indian candidates do apply for Government jobs through the P. S. C. They sit for the examination and appear for interview. But unfortunately they do not get selected. Even if they are selected fortunately, they are in the lowest rank, so that they get rarely appointed before the validity of the rank list expires. Thus they are excluded from getting appointment in the Government service. It is a grim fact, And I would therefore like to request the Government to consider the formulation of a new system of selection so that the minority communities like Anglo-Indians and other backward communities may get a chance to enter the Government service.

I should thank the Government for all the good that have been done for the welfare of Anglo-Indians and other minorities. I am glad that the Minorities Commission which recently visited the State gave a big pat on the State Government on the fair treatment they were according to the minorities. But it is an irony that the visit of the Minorities Commission to the State synchronised with the dropping of a provision in the District Administration Bill providing Anglo-Indians representation in the District Councils. I should like to inform the Government of the severe unhappiness among the Anglo-Indian community about ignoring them in this very important legislation. I would request the Government to reconsider this issue and appreciate the peculiar conditions of the Anglo-Indian community in the State and bring forward necessary legislation to give representation to the Anglo-Indian community by nomination in the District Councils as is being done in the case of all State Assemblies and the Indian Parliament. I support the motion again.

ശ്രീ. എൻ. ഭാസ്കരൻനായർ: സർ, ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കറിന്റേ പാലാസ് ഇവിടെ അഭിമുഖത്തിന്റെ ആംഗ്യേയ ഭാഷയിലുള്ള പ്രസംഗത്തിൽ പാലും തേനും ഒഴുകുന്ന ഒരു ബഡ്ജറ്റാണെന്നും ഒരു രാമരാജ്യം ഉണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നു എന്നുമൊക്കെ ഇവിടെ പ്രതിപാദിച്ചുകേട്ടു. പാൽ ഒഴുകുന്ന ഒരു സ്ഥലം ഉണ്ടെന്ന് അടുത്ത ദിവസം ഒരു പത്രത്തിൽ വന്നു; കോട്ടയം. കോട്ടയത്ത് പാൽ വാങ്ങിക്കാൻ ശേഷിയില്ലാത്ത ആളുകൾ ഉള്ളതുകൊണ്ട് മിൽക്ക് സപ്ലൈ യൂണിയൻകാർ പാൽ ഓടയിൽക്കൂടി ഒഴുക്കിയെന്ന് കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ പാലും തേനും ഓടയിൽക്കൂടി ഒഴുക്കാനുള്ള ഘടനയിലാണ് ഇതെന്ന് അംഗീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇതിനെ അംഗീകരിക്കാൻ ഞങ്ങളും തയ്യാറാണ്. ഇന്നലെ രാമരാജ്യത്തെപ്പറ്റിയൊക്കെ ഇവിടെ സംസാരിച്ചുകേട്ടു. ഇതിനെല്ലാം വളരെയേറെ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ മാത്രം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ബഡ്ജറ്റാണ് ഇതെന്നും അതിനെ അംഗീകരിക്കാൻ എല്ലാവർക്കും സാധിക്കുമെന്നുമൊക്കെ ഭരണപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവർ

പറഞ്ഞുകേട്ടു. ഈ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം അംഗീകരിക്കാൻ ആർക്കും വിരോധമില്ല. ഈ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം അംഗീകരിക്കുന്നതോടെപ്പം അത് തന്നിന്നുകിട്ടുന്ന പ്രയോജനം എന്താണെന്ന് സ്വൽപമെങ്കിലും ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബഹുമാന്യനായ ശ്രീമാൻ ഇ. എം. എസ്. ഇന്നലെ ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു താഴെ ഏകദേശം 62 ശതമാനം ആളുകൾ ഈ കേരളത്തിൽ ഉണ്ടെന്നും അവർക്ക് ആശ്വാസത്തിനുള്ള യാതൊന്നും ഇല്ലെന്നുമുള്ള സത്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾക്കുവേണ്ടി എന്തു ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതാണ്. ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ നല്ലതാണ്. ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ട് അതിന്റെ പ്രയോജനം എത്രമാത്രം കിട്ടുന്നു എന്നുള്ളതാണ് നോക്കേണ്ടത്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വച്ച സംഖ്യ പ്രയോജനകരമായി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനും അത് ചെലവഴിക്കുന്നതിനും സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യം എന്താണെന്ന് ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യമന്ത്രി വിവരിക്കുന്നതുകേട്ടു. ഇന്നത്തെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ സെററപ്പ് അനുകൂലമല്ലെന്നും അതിന് ഒരു recasting or reconstruction ആവശ്യമാണെന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ഇന്നും ഇന്നലെയും ഉണ്ടായ ഒരു പ്രതിഭാസമാണോ ഇത്. ഭരണപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ആളുകൾ, അവരുടെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ ഏതാനും പോർട്ട് ഫോളിയോകൾ അനേകം വർഷമായി കൈയിൽ വച്ചുകൊണ്ട് ആ പാർട്ടിക്കുമാത്രമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. പ്രത്യേകമായി ആ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട ആളുകളുടെ താൽപര്യമനുസരിച്ച് മാത്രമേ അവർക്ക് നിൽക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അല്ല തെ ആളുകളെ തേജോവധം ചെയ്തുകൊണ്ട് ചില പ്രത്യേക രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട ആളുകളാണ്, ഒരു ജാതിയിൽപ്പെട്ട ആളുകളാണ് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഗളഹസ്തം ചെയ്യുന്ന ഏർപ്പാട് തുടരുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ.

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എസ്. വരദരാജൻനായർ): ഒരു ഉദാഹരണമെന്താണ് പറയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. ഭാസ്കരൻനായർ: കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞതാണ്. ഇവിടെ ഐ. ജി. എന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേർ രാജൻ എന്നാണ്. അദ്ദേഹം ഇന്ന് എവിടെയാണ്; എന്തു കാരണംകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തെ മാറ്റിയത്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞതാണ്. ഇന്ന് ഇപ്പോൾ ഐ. ജി. മാരുടെ നീണ്ട ലിസ്റ്റ് കാണുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എസ്. വരദരാജൻ നായർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി അതേപ്പറ്റി പറഞ്ഞതെന്താണ് എന്നറിയുമോ?

ശ്രീ. എൻ. ഭാസ്കരൻ നായർ: ഏതായാലും 3 മിനിറ്റുപോലുള്ള സമാധാനം പലായന വർത്തയില്ല. പോലീസിന്റെ ഡിമാൻഡ് വരുമ്പോൾ പലായനം. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത് ഇന്നിവിടെ ഭരണം നടത്തുന്നത് ചില പാർട്ടികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഭരണമാണ്. ഈ പാർട്ടികൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന അനേക വർഷങ്ങളായിക്കൂടി പോർട്ട് ഫോളിയോകൾ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ട് ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു മാത്രം നിലനിൽക്കാൻ സാധിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലുള്ള ഭരണമാണ് നടത്തുന്നത്. വളരെയേറെ ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ നിർവാഹമില്ല തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വിഷമിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ സെക്രട്ടറിയററിൽ തന്നെയുണ്ട്. അവർ ആരെങ്കിലും ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട

ആളുകൾ എന്നോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രത്യേക ജാതിയിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ ആണെന്നോ ഉള്ള ധാരണ വെച്ചുകൊണ്ട് അവരെ ഗളഹസ്തം ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. അതു മാറ്റാതെ ഈ ആത്മാർത്ഥത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഉണ്ടാവുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് അതാണ് പ്രധാനമായും ചെയ്യേണ്ടത്. ഇങ്ങനെയുള്ള സെറപ്പ് ഉണ്ടായാൽ മാത്രമേ ഇത്രമാത്രം തുക ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചാൽ കിട്ടേണ്ട ആളുകൾക്ക് കിട്ടാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് അതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒന്നും കൂടുതലായി എനിക്കു പറയാനില്ല. മറ്റൊരു കാര്യം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഇന്ന് ഈ ഡവലപ്പ്മെന്റിൽ ആക്റ്റിവിറ്റിസിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഗതാഗതസൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതിൽ മാത്രമേ വ്യവസായമായാലും വാണിജ്യമായാലും മറ്റേതു പുരോഗതി ആയാലും പ്രയോജനം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഏതു പുരോഗതിക്കും അടിസ്ഥാനപരമായി ഗതാഗത സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റിൽ നോക്കിയാൽ ഈ വർഷം വളരെ ഓക്സേഷൻ ഇല്ല. ഗതാഗതസൗകര്യത്തിനുവേണ്ട റോഡുകളും പാലങ്ങളും ഉണ്ടാക്കാൻവേണ്ടി കഴിഞ്ഞവർഷത്തെ തുക മാത്രമാണ് നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇന്ന് നമുക്ക് കൂടുതൽ ഡവലപ്പ്മെന്റിനുവേണ്ടി കൂടുതൽ റോഡുകളും പാലങ്ങളും ഉണ്ടാക്കേണ്ടതുണ്ട്. തമിഴ്നാട് ആന്ധ്രപ്രദേശ് തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങൾ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അവിടെയുള്ള പുരോഗതിക്ക് അടിസ്ഥാനമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെ ഉള്ള ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ്. എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇനിയെങ്കിലും കൂടുതൽ തുക നീക്കിവയ്ക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു വിനീതമായി പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കൊരമ്പയിൽ അഹമ്മദ് ഹാജി: ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഓട്ടോൺ അക്കൗണ്ടിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റ് ജനങ്ങളുടെ ബഡ്ജറ്റായതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നത്. അതിവേഗം മറ്റൊരുകൾക്കും കൂടുതൽ അറിയാവുന്നത് ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കുതന്നെയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ജനങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യത ഉള്ളവരാണ്. രാഷ്ട്രീയ പ്രബുദ്ധത ഉള്ളവരാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ സ്വന്തമായി ചിന്തിക്കാനും സ്വയം തീരുമാനമെടുക്കാനുമെക്കെ കഴിവുള്ളവരാണ്; ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെ ഏതെങ്കിലും വളച്ചുകെട്ടലിൽ തളച്ചിടാമെന്ന് ഏതെങ്കിലും ആളുകൾ വ്യാമോഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇനി അത് നടക്കുകയില്ലെന്നാണ് എനിക്കു്. അവരോടു പറയാനുള്ളത്. സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഈ രാജ്യത്ത് ജനങ്ങളുടെ നാഡിയിടിപ്പുകളും അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങളും അതിനുള്ള പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളും പഠിച്ച് അവതരിപ്പിച്ച ഒരു ബഡ്ജറ്റാണ്. അത് ഈ രാജ്യത്ത് ജനങ്ങൾക്കറിയാം. ഈ രാജ്യത്ത് പ്രതിപക്ഷക്കാർക്കും അറിയാം. ഈ രാജ്യത്ത് ജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ജനങ്ങളുടെ കൈയ്യടികിട്ടുമല്ലോ ബഡ്ജറ്റിൽ ജനങ്ങളുടെ വോട്ടു കിട്ടുമല്ലോ എന്നൊക്കെ അവർ പരിഭവം പാഞ്ഞത്. അതുപോലെതന്നെ ഈ രാജ്യത്ത് സാധാരണ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്ക് ഗുണകരമായ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് യാതൊരു രാഷ്ട്രീയ ചട്ടക്കൂടുമില്ലാതെ അവരെ മാത്രം ഉന്നം വെച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റാണിത്. സാധാരണ നിരൂപകന്മാരെയും അവർധികളെയും നോക്കി പടം എടുത്തു പരാജയപ്പെടുമ്പോൾ ജനങ്ങളെ നോക്കി എടുക്കുന്ന പടം വിജയിക്കുന്നു പോലെയാണ് ജനങ്ങളെ നോക്കി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജറ്റ് വിജയിച്ചത്. ഈ രാജ്യത്ത് ജനങ്ങളെ മാത്രം ഉന്നം വെച്ചുകൊണ്ട് ഒരു രാഷ്ട്രീയ ചട്ടക്കൂട്ടിൽ ഒരുങ്ങി നില്ക്കാതെ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റാണിത്.

ഈ ബഡ്ജറ്റ് സാമ്പത്തിക ഭദ്രതയുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റാണ്. നമ്മുടെ ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്ത് ഉപഭോക്തൃവില അവിഭേന്യാതലത്തിൽ 4.4 ശതമാനം എന്നു കാണുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഉപഭോക്തൃവില 3 ശതമാനത്തിലും കുറവായിരുന്നു എന്നുള്ളത് ഉദാഹരണമാണ്. അതേമാതിരി തന്നെ ഈ രാജ്യത്ത് 1976-77 മുതൽക്കുള്ള കാലഘട്ടങ്ങളിൽ പ്രതിശീർഷ വരുമാനം കൂടുതലായിരുന്നു, മറ്റുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച്. സർ, അതേസമയംതന്നെ 1977-78 കാലഘട്ടങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള കമ്മിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മുടെ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻപോലും പ്രതീക്ഷിച്ചതിലേറെ കമ്മി പുതുക്കിയ ഒരു ബഡ്ജറ്റാണിത്. ഇതുകൊണ്ടൊക്കെ ഈ ബഡ്ജറ്റ് സാമ്പത്തിക ഭദ്രതയുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റാണെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

നികുതിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഒരു നല്ല ബഡ്ജറ്റ് ആവുകയില്ല, കമ്മിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഒരു നല്ല ബഡ്ജറ്റ് ആവുകയില്ലായെന്നു ശ്രീ. നമ്പൂതിരിപ്പാട് ഇന്നലെ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് കമ്മി ഉണ്ടായതുകൊണ്ട് നല്ല ബഡ്ജറ്റ് ആവുകയില്ല, നികുതിയുണ്ടായതുകൊണ്ട് നല്ല ബഡ്ജറ്റ് ആവുകയില്ലായെന്നാണ്. ഒരു ജൂനിയർ മെമ്പർ ആയ ഞാൻ ഇത് രണ്ടും അംഗീകരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ നികുതിയില്ലാത്തത് നല്ല ബഡ്ജറ്റ് അല്ലായെന്നു പറയുന്ന പ്രതിപക്ഷം തന്നെ അഡീഷണൽ സർച്ചർജ് ഒരു പുതിയ നികുതിയായി ചിത്രീകരിക്കുവാൻ ഇത്രയും ബദ്ധ്യാപ്തം കാണിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്. സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഒരു സാമൂഹ്യക്ഷേമ ബഡ്ജറ്റാണ്. ദരിദ്രരായ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്ലാനും പദ്ധതികളുമെല്ലാം നടപ്പിലാക്കുവാനും അതിന്റെ ഫലം പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകുന്നതിനും ഒരുപാട് കാലതാമസം ഉണ്ടാകും. ആ കാലതാമസം ഒഴിവാക്കി ആ ഇടക്കാലത്ത് അവർക്കു തെല്ലാശ്വാസം നൽകുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇതൊരു സാമൂഹ്യക്ഷേമബഡ്ജറ്റ് എന്നു ഞാൻ പറയുന്നത്. ഈ പദ്ധതി പരിപൂർണ്ണമാണെന്നോ തൃപ്തികരമാണെന്നോ ഉള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പരിമിതികളുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് എന്തെല്ലാം ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ അതെല്ലാം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പണ്ട് ഒരു വീട്ടുകാരൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന പത്ത് പഴം വീതിക്കുവാൻ ഒരുമ്പെട്ടു. പത്ത് കുട്ടികളും അടുത്തുണ്ടായിരുന്നു. ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോ പഴം വീതം കൊടുക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചപ്പോൾ അസൂയാലുവായ അയൽവാസി പറഞ്ഞു, ഒരു പഴംവീതം കുട്ടികൾക്കു കൊടുത്താൽ ഒന്നും ആവുകയില്ല, അതുകൊണ്ട് കുറച്ചുപഴം കൂടി കിട്ടിയതിനുശേഷം നാലോഅഞ്ചോവീതം വീതരണം ചെയ്യാമെന്ന്. അത് ആ വീട്ടുമസ്ഥൻ കേൾക്കുകയും രണ്ടു മൂന്നു ദിവസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന പത്ത് പഴവും ചീത്തയാവുകയും ചെയ്തു. ഈ സമീപനമാണോ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റേതെന്നു എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതിൽ ഞാൻ ദുഃഖിക്കുന്നു.

സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ട്. ഇത് പ്രതിപക്ഷ നിർദ്ദേശം അംഗീകരിച്ചതാണ്. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം. കഴിഞ്ഞ തവണത്തെ ബഡ്ജറ്റ് ചർച്ചയിൽ പുറത്തുനിന്ന് പോലീസിനെ ഇറക്കുമതി ചെയ്തതിനെ ആക്ഷേപിച്ചു. വേണമെങ്കിൽ ഇവിടെ പോലീസിന്റെ എണ്ണം കുട്ടികളുടെ എന്നും ജനങ്ങളുടെ തലയിൽ ഒരു ഭാരം വലിച്ചുവച്ചു എന്നും ചോദിച്ചിരുന്നു. ആ നിർദ്ദേശം ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ പോലീസിന്റെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

അതിനെക്കുറിച്ച് പ്രതിപക്ഷം ഒരു നല്ലവാക്കു പറയുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചു. പക്ഷേ അതുണ്ടായില്ല. കേന്ദ്രബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചതും മറ്റ് സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റുകളും ഏതാനും ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചത്. അപ്പോൾ നമ്മൾ എന്തുകൊടുത്തുവെന്നുള്ളതല്ല പ്രശ്നം. നേരേമറിച്ച് കഴിയുന്നതു ചെയ്തുവോ എന്നാണ് നോക്കേണ്ടത്. നമുക്കു കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ഏറെല്ലാം സഹായം കിട്ടിയെന്നും മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് എത്ര കിട്ടിയെന്നും സ്വന്തം സ്ഥാനങ്ങളിൽ എത്ര സമാഹാരം സാധിക്കുമെന്നും അതിൽ എത്ര സമാഹരിച്ചു എന്നുമുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് താരതമ്യം നടത്തുന്നത്. കേന്ദ്രം തന്നെ കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഔദാര്യംകൊണ്ടാണെന്നു ജനതാ പാർട്ടിമെമ്പർമാർ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, സർ, അതൊരു ഔദാര്യമല്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പിന്നോക്കാവസ്ഥ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് കേന്ദ്രം എന്തെങ്കിലും ആനുകൂല്യം നൽകുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെക്കുറിച്ച് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റും പറയാറുണ്ട്. വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ പേരുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് അധികാരത്തിൽ വന്ന കേന്ദ്രം സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അധികാരങ്ങളെ കവർന്നെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സാധാരണഗതിയിൽ പഞ്ചവൽസരപദ്ധതികൾ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അഞ്ചു കൊല്ലത്തേക്ക് ഉള്ള കാര്യങ്ങൾ എന്നാണ് ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ജനതാ ഗവൺമെന്റു പറയുന്നത് പഞ്ചവൽസരപദ്ധതികൾ എന്നുപറഞ്ഞാൽ അതിന് നാലുകൊല്ലമേ ഉള്ളുവെന്നാണ്. അതുപോലെതന്നെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിഭവം കൈയിട്ടു വാരാനുള്ള ശ്രമവും കാണിക്കുന്നുണ്ട്.

ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ പല കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും ശ്രീ. ജോർജ് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ന്യൂനപക്ഷക്കമ്മീഷനെ നിശ്ചയിച്ചുവെന്നു പറഞ്ഞു. ആ കമ്മീഷന്റെ ആദ്യത്തെ ചെയർമാൻ ഉടനേതന്നെ രാജിവെച്ചു പോയി. അദ്ദേഹം പോകാനുള്ള കാരണം അധികാരം വളരെ പരിമിതമായതുകൊണ്ടാണ്. ഇതൊരു സ്റ്റാൻഡറഡ് ഫോഡിയല്ല. ശുപാർശകൾ സമർപ്പിക്കുവാൻ ഉള്ളതുമത്രമാണ്. രണ്ടാമത് വന്ന ചെയർമാൻ ജസ്റ്റീസ് അൻസാരി പറഞ്ഞത് എന്താണ്—അലിഗറിൽ ലഹളയുണ്ടായപ്പോൾ അവിടം സന്ദർശിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്ന് കേന്ദ്രം പറഞ്ഞു—ഈ ബോഡിക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളിടത്ത് സഞ്ചരിക്കുവാനും കിട്ടുന്ന തെളിവുകൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാനുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഇല്ലെങ്കിൽ ഏന്റെ ചെയർമാൻ സ്ഥാനം രാജിവെച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുതന്നെയാണ് രണ്ടാമത് ചെയർമാനായി വന്ന ആളും പറഞ്ഞത്. അത് മാത്രമാണോ? ഈ രാജ്യത്ത് ന്യൂനപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ ഉൽക്കണ്ഠാകുലമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. ജോർജ് മാത്യു പറയുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ട് എന്തുണ്ടായി. അലിഗർ മുസ്ലീം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ന്യൂനപക്ഷ സ്വഭാവം അംഗീകരിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ ആരും തന്നെ അത് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല, പത്രങ്ങളും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല. അവിടെ കൂട്ടക്കൊല നടക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. നരനായാട്ട് നടക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതേസമയത്ത് അരുണാചൽപ്രദേശിൽ മതപരിവർത്തനം നിയന്ത്രിച്ചു. ഇതിനെക്കുറിച്ച് പ്രധാനമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ഇൻഡ്യ ഒട്ടുക്ക് ഉണ്ടാക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്നാണ്. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ പ്രതികരണത്തിന്റെ പരിണിതഫലമായി ഫിമാപൽപ്രദേശിൽ അത്തരത്തിലൊരു ബിൽ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ന്യൂനപക്ഷത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ജനതാ ജോർജിന്റെ പരാമർശനത്തിന് ഈ ഭാഗത്തുനിന്നും കിട്ടിയ ശക്തിയായ പ്രഹരത്തിന്റെ

ഫലമായി അതികായനായ ശ്രീ. ജോർജ് അടുത്തുള്ള ആളുകളുടെ പിന്നിൽ ഒളിക്കുവാനുള്ള ശ്രമം നടത്തി. ന്യൂനപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജനതാഗവൺമെന്റ് ഒട്ടും അനുകൂലമല്ലെന്നുള്ള ഉറപ്പാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്.

ശ്രീ. തങ്കപ്പൻപിള്ള എപ്പോൾ ഇവിടെ സംസാരിച്ചാലും വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയെക്കുറിച്ചും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനെക്കുറിച്ചും പരാമർശിക്കാറുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തോട് എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാനുള്ളത് ഐക്യകേരളം ഉടലെടുത്തതിനുശേഷം എത്ര സ്കൂളുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിന്റെ കണക്ക് എടുത്തതിനുശേഷം ആവശ്യത്തിന് സ്കൂളുകൾ ഇല്ലാത്ത ജില്ലകൾക്ക് കൊടുക്കുന്നതിന് ഞങ്ങൾ അനുകൂലമാണ് എന്നാണ്. അതിനെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. പീനെ മൂന്നു് സ്കൂളുകൾ കൊടുക്കുന്നത് എവിടെയൊക്കെ ആണെന്ന് ശ്രീ. ഇട്ടുപ്പിനും അറിയണം. വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ് ഒരു കുത്തഴിഞ്ഞ പുസ്തകം ആണെന്നും, നാഥ നില്ലാത്ത കളരിയാണെന്നും, കപ്പിത്താൻ ഇല്ലാത്ത നൗകയാണെന്നും ഇവിടെ പലപ്പോഴും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള മുതൽ മുണ്ടശ്ശേരി മാസ്റ്റർ ഉൾപ്പെടെ പല പ്രഗൽഭൻ മാരായ ആളുകളും കൈമാറിയിരിക്കുന്ന കുത്തഴിഞ്ഞ ഈ വകുപ്പിനെ നല്ല മേനിക്കടലാസിൽ നല്ല ഭംഗിയുള്ള പുറംചട്ടയോടുകൂടി ഉറപ്പുള്ള ചരടു കൊണ്ട് തുന്നിക്കൂട്ടി ശക്തിയുള്ള പുസ്തകമായി മാറ്റിയത് ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ശ്രീ. സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയസാഹിബ് ആണെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം ആ രംഗത്ത് എന്തൊക്കെ ചെയ്തുവെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ ഒന്നു പരിശോധിക്കണം. ശ്രീമാൻ തങ്കപ്പൻപിള്ളയുടെ രോഗം എന്താണെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് അറിയാം. ആധുനിക വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിനുപോലും കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത തരത്തിലുള്ള ഒരു ഹൃദ്രോഗമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റേത്.

ഇവിടെ തൊഴിലില്ലായ്മയെക്കുറിച്ചും വ്യവസായങ്ങളെക്കുറിച്ചും പലരും സംസാരിച്ചുകേട്ടു. ഒരു മാനു സുഹൃത്ത് പറയുകയുണ്ടായി, കേരളത്തിലെ വ്യവസായങ്ങൾ ഓരോന്നായി അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പഠിക്കണമെന്ന്. സർ, ഈ രാജ്യത്ത് വ്യവസായം തുടങ്ങുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത വ്യവസായികളുണ്ട്. കേരളത്തിന് പുറത്ത് നമ്മുടെ തൊഴിലാളികളെയാണ് അവർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നത്. മലയാളി തൊഴിലാളികൾ സമർത്ഥന്മാരാണ്, സത്യസന്ധന്മാരാണ് എന്നും മറ്റും പറഞ്ഞ് പുറംരാജ്യങ്ങളിൽ അവരെ സ്വാഗതം ചെയ്യുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഇവർ വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് കൂടി പരിശോധിക്കണം.

ആർ. എസ്. എസ്. സിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മൂസസ് പറയുകയുണ്ടായി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ കോൺഗ്രസ്സിനെ ഞങ്ങൾ സപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശനമുണ്ടായി. ആർ. എസ്. എസ്. ഫാസിസത്തെ നിരോധിക്കാനുള്ള കരുത്ത് അവർക്കാണ് ഉണ്ടായത്. ഈ രാജ്യത്തെ ആർ. എസ്. എസ്. സിനെ നിരോധിച്ചുകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തെ ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തെ കഴുത്ത് അറക്കുന്നതിന്റെ എണ്ണം അവർ കുറച്ചു. പി. പി. വി. മൂസസ്യുടെ കക്ഷി ചെയ്തത് എന്താണ്? എന്റെ നേതാവ് ജനസംഘത്തെയും ആർ. എസ്. എസ്. സിനെയും ആക്ഷേപിച്ചു വെന്നുപറഞ്ഞ് കോടതിയിൽ പരാതിക്കുപോയി. ആർ. എസ്. എസ്. സിനെ ആരാണ് എതിർക്കുന്നത്? ആരാണ് അവരുടെ ആക്രമണത്തെക്കുറിച്ച് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെ ബോധവാൻമാരാക്കുന്നതെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഈ രാജ്യത്തെ രാഷ്ട്രീയ ചേരിതീരിവുകളെക്കുറിച്ച് ചില ആളുകൾ പറയുകയുണ്ടായി. സമഗ്രമായ ഒരു സാമ്പത്തിക വീക്ഷണമുള്ളത്

അതേസമയത്ത് ആർ. എസ്. എസ്. ഉൾപ്പെടാത്തതും ഇന്ദിരാകോൺഗ്രസ് സഞ്ജയനോടു കൂടിയാണെങ്കിൽ ഉൾപ്പെടാത്തതും ഇങ്ങനെയുള്ള പുതിയ രാഷ്ട്രീയ സംഘത്തെക്കുറിച്ചാണ് ശ്രീ. ഇ. എം. എസ്. പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹത്തോടുള്ള എല്ലാ ബഹുമാനാദരവുകളേകൂടുംകൂടിതന്നെ ഒരു കാര്യം പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. പുരോഗമന നടപടികളെക്കെ നയപ്രഖ്യാപനങ്ങളിലും മുദ്രവാക്യങ്ങളിലും മാത്രം ഒതുങ്ങിനിന്നാൽപോൾ, പറയുന്നത് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരെക്കൂടി ചേർക്കണമെന്ന അപേക്ഷയുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിബന്ധനയൊക്കെ പൂർണ്ണമായി സ്വീകരിച്ച് പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നവർ റഡിയായി കേന്ദ്രത്തിൽക്കൂടെ, എന്നാൽ പറയുന്നത് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുടെ ഒരു സംഘമാണ് വേണ്ടതെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട്സിനെ ഒരിക്കൽക്കൂടി അനുമോദിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വട്ടിയൂർക്കാവ് രവി : സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട്സിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. എന്റെ ബഹുമാന്യ സുഹൃത്ത് അഹമ്മദുഹാജി എന്റെ നേതാവ് തങ്കപ്പൻപിള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചും സ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ച കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും പരാമർശിച്ചതിനെ വിമർശിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിമർശനം കേട്ടപ്പോൾ ഇതുവരെ അദ്ദേഹം മുഖസ്വർഗ്ഗത്തിൽ ആയിരുന്നുവെന്ന് അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തങ്കപ്പൻപിള്ള മാത്രമല്ല ഭരണത്തിലിരിക്കുന്ന ഘടകകക്ഷികളും പത്രത്തിൽകൂടിയും മറ്റു പല രീതിയിലും സ്കൂളുകളുടെ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയ നയത്തെ സംബന്ധിച്ച് വിമർശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഓരോ വർഷവും ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ മുൻപന്തിയിൽ വരുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ മാറ്റി ചില ആളുകളുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി ബോധപൂർവ്വം ആ ലിസ്റ്റിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നത് ശരിയാണ്. അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ഘടകകക്ഷികളിലെ സുഹൃത്തുക്കളും എന്റെ അഭിപ്രായത്തോട് യോജിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന രൂക്ഷമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മക്ക് ശാശ്വതമായ ഒരു പരിഹാരം കണ്ടെത്താൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. പൊതുമേഖലയിലായാലും സ്വകാര്യമേഖലയിലായാലും കൂടുതൽ തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാട് ചെയ്തിട്ടില്ല. ചെറിയ ചെറിയ തുകകൾ മുടക്കി കൂടുതൽ തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള പദ്ധതി ഈ ഗവൺമെന്റ് ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞകാലത്ത് തൊഴിലില്ലാത്തവർക്ക് തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം കൊടുക്കുന്നുവെന്ന് വീമ്പിളക്കിക്കൊണ്ട് തൊഴിലില്ലായ്മാവേതനം കൊടുത്തു. അവരെക്കൊണ്ട് പണിയെടുപ്പിച്ചു. പണിയെടുക്കാത്തവർക്ക് രണ്ടാം ഗഡു കൊടുക്കുകയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. തൊഴിലില്ലാത്ത അഭ്യസ്തവിദ്യരായ മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും അവർക്ക് തൊഴിൽ കിട്ടുന്നതുവരെ തൊഴിലില്ലായ്മാവേതനം കൊടുക്കണം. ചെറിയ ചെറിയ വ്യവസായികൾക്ക് അവരുടെ നിലനിൽപ്പിനുവേണ്ടിയുള്ള സഹായം ചെയ്യാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുന്നില്ല. ചെറുകിട വ്യവസായികളെ സഹായിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ഒരു ജില്ലയിൽ ഒരു വ്യവസായം എന്നുള്ള നയം സ്വീകരിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇനിയെങ്കിലും തയ്യാറാകണം. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കായികതാരങ്ങൾക്ക് പ്രേമത്സാഹനം കൊടുക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കാര്യത്തിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. അതേ സമയം അവശ്യാനുമാരായ കലാകാരന്മാരെ വിട്ടുപോയതിൽ ബേദിക്കുന്നു. അവരുടെ അവശത പരിഹരിക്കുന്നതിന് ശ്രമിക്കണം. വളരെയധികം കഷ്ടപ്പെടുന്ന കലാകാരന്മാർ ഈ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (എസ്. വരദരാജൻ നായർ) : ഈ കൊല്ലം തന്നെ 505 അവശകലാകാരന്മാർക്ക് പ്രോത്സാഹനം കൊടുത്തുയെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ ?

ശ്രീ. വട്ടിയൂർക്കാവ് രവി : അത് ശരിയാണ്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് 505 അവശകലാകാരന്മാരെയുള്ളുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ധരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അത് തെറ്റാണ്. അർഹരായ എല്ലാ ആളുകൾക്കും ആനുകൂല്യം കിട്ടണം. അംഗവൈകല്യം വന്നവർക്കും അഗതികൾക്കും പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അത് അർഹതപ്പെട്ട എല്ലാവർക്കും കിട്ടുന്നില്ല. വളരെ കുറച്ചു ആളുകൾക്കേ കിട്ടുന്നുള്ളൂ. ഒരു നയം നടപ്പാക്കാൻ തയ്യാറായാൽ അത് അർഹതയുള്ള എല്ലാ ആളുകൾക്കും കൊടുക്കണം. അതിനുള്ള ഏർപ്പാട് ഉണ്ടാക്കണം. കുറച്ചുപേർക്ക് കൊടുത്തുവെന്ന് വീമ്പിളക്കിയിട്ട് കാര്യമില്ല. കൃഷിക്കാർക്ക് വളരെയധികം ആനുകൂല്യം കൊടുക്കുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു. കൃഷിക്കാരെ നിലനിർത്താൻ അവർക്ക് വാരികോരികൊടുക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നു. കൃഷിക്കാർക്ക് ഇന്ന് കൃഷി ഇറക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. വളം വാങ്ങിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. വിത്ത് കിട്ടുന്നില്ല. വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന വിലകാരണം അവർക്ക് കൃഷി ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. അത്രത്തോളം അധഃപതിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവർക്കാവശ്യമായ വളവും വിത്തും സൗജന്യമായി കൊടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. വളരെക്കാലമായി ഈ അസംബ്ലി ക്ഷേത്രവും പുറത്തും പറയുന്ന ഒരു സ്കീമാണ് ആഗ്മെന്റേഷൻ സ്കീം. അത് വളരെ ആവശ്യമാണ്. കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും ആവശ്യമാണ്. എല്ലാവരും തിരുവനന്തപുരത്ത് വന്നുപോകുന്നവരാണ്. അവർക്ക് വെള്ളം കൂടിക്കണം. ഈ പദ്ധതി ആരംഭിച്ചിട്ട് വളരെ വർഷമായി. ഇതുവരെ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. 1974-ൽ പൂർത്തിയാക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്ന സ്കീം 1979 മാർച്ച് മാസമായിട്ടും പൂർത്തിയാക്കാതിരിക്കുന്നത് ഖേദകരമാണ്. തിരുവനന്തപുരത്തെ ആഗ്മെന്റേഷൻ സ്കീം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിക്കണം. ഈ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട്സിനെ ഒന്നുകൂടി എതിർത്തുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ് : സർ, ഈ പ്രസ്താവന ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ പിന്തുടരുകയാണ്. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെപ്പറ്റിയുള്ള വിമർശനങ്ങളിൽ നയപരമായ കാര്യമായ വിമർശനമുണ്ടോയെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ കാർഷികമേഖലയെ സംബന്ധിച്ചും വ്യവസായ മേഖലയോടുള്ള നയത്തെ സംബന്ധിച്ചും വളരെക്കാലമായി തുടർന്നു വരുന്ന നയത്തെ സംബന്ധിച്ച് കാര്യമായി ചോദ്യം ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. പുതിയ പരിപാടികൾ മാത്രം എടുത്തുനോക്കിയാൽ പോരാ. നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ അഞ്ഞൂറുകോടിയിൽ ശീഷ്ഠം രൂപ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത് പഴയ പല പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളും തുടർന്ന് നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള 188 കോടി രൂപ, വൈദ്യസഹായത്തിനുള്ള 40 കോടി രൂപ. സോഷ്യൽ സർവ്വീസ്സിനുള്ള വലിയൊരു പങ്കിനെ സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് വളരെക്കാലമായിട്ടുള്ള ഒരു നയമാണ്. ഈ നയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒന്നുമില്ല കാര്യമായ വിമർശനം വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഒരു മിച്ച ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചതിൽ പ്രത്യേകത ഒന്നുമില്ല, വികസനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ മിച്ച ബഡ്ജറ്റ് അല്ല കമ്മി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച് കൂടുതൽ മുതൽ മുടക്കുന്ന പരിപാടികളാണ് ഉണ്ടാക്കേണ്ടതെന്ന് അഭിപ്രായം മറുഭാഗത്തുനിന്ന് കേൾക്കാനിടയായി. ആ അഭിപ്രായത്തെ ഇന്നത്തെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ വേണം വിലയിരുത്താൻ.

[ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്:] ഇന്നു നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും 12 NOON] അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നം, സാധാരണ ജനങ്ങളെ കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന പ്രശ്നം ഇന്നത്തെ വിലക്കയറ്റമാണ്. വിലപിടിച്ചു നിർത്താൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിലെ ഏറ്റവും മർമ്മപ്രധാനമായ തകരാറ്. അപ്പോൾ വിലനി ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള ഏതു നടപടിയേയും സ്വാഗതം ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ തവണത്തെ കേന്ദ്രബഡ്ജറ്റിൽ വിലയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനല്ല, ഈ വില വളരെ വളരെ ശീഘ്രഗതയിൽ കയറുന്നതിനുള്ള ചില പരിപാടികളാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഗവൺമെന്റിന് അതിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം നാന്നൂറു കോടി രൂപയോ അഞ്ഞൂറു കോടി രൂപയോ ആണെങ്കിൽ ആ അഞ്ഞൂറു കോടി രൂപ സമൂഹത്തിൽ മുതൽ മുടക്കിയാൽ ഉണ്ടാകുന്ന നേട്ടത്ത് ഒൻപത്തിരട്ടി ദൃഷ്ട്യം, നൂറിരട്ടി ദൃഷ്ട്യം ഈ നികുതി ഈ രാജ്യത്ത് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഏറ്റവും സാധാരണക്കാരന്റെ ജീവിതനിലവാരത്ത് കനത്ത ആഘാതം ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ജീവിതച്ചെലവുകൂടിയിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യക്തികളുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല മൊത്തത്തിൽ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള വരുമാനം ഇല്ലാതായിരിക്കുന്നു. ഗവൺമെന്റിന്റെ മുതൽമുടക്കിനെപ്പോലും അയഥാർത്ഥമാക്കിത്തീർക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള നികുതി വർദ്ധനവാണ് വന്നത്. ഇൻഡ്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഈ വർഷം കമ്മി ബഡ്ജറ്റാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. 30 കോടി 40 കോടി രൂപയുടെ കമ്മിയുണ്ട്. അപ്പോൾ വിലയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നു എന്നുള്ള മുഖ്യമായ മാനദണ്ഡത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുമ്പോൾ അതിനെ അങ്ങേയറ്റം സ്വാഗതം ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ കാർഷികമേഖലയിലെ നയത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഇവിടത്തെ സാധാരണ കൃഷിക്കാർക്ക് അടുത്തകാലത്ത് ചെയ്തുകൊടുത്ത ഏറ്റവും വലിയ ഗുണമാണ് ഇടക്കാല ദീർഘകാല വായ്പകളിൽ മൂന്നു ശതമാനം പലിശയിളവ് നൽകിയത്. അത് ഒരു ചെറിയ കാര്യമായി കണക്കാക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ തുക കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ അതിന് ചെലവ് വരുമെന്ന് ഞാൻ കാണുകയാണ്. അത് അങ്ങേയറ്റം സ്വാഗതം ചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണ്. റോഡു നിർമ്മാണം, ഭക്ഷ്യവിതരണ രംഗം, അതുപോലെ ശുദ്ധജല വിതരണം, ഭവനനിർമ്മാണം ഇതൊന്നും പുറകോട്ടു പോകേണ്ട കാര്യമാണെന്ന് ആരും പറയുന്നില്ല. ഇത്തരം പരിപാടികൾ കൂടുതൽ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിന്നു നോക്കുമ്പോൾ ഇതിലെ മിക്ക ഇനങ്ങളും സ്വാഗതം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കാവുന്ന ഒരു നല്ല ബഡ്ജറ്റ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. നിലവിലുള്ള സാഹചര്യം എന്ന് ഞാൻ പറയുമ്പോൾ ഈ രീതിയിൽ പോയാൽ പോരാ. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ രീതിയിൽ നാം മുന്നോട്ടുപോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ നമ്മൾ എങ്ങും എത്തുകയില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ രൂക്ഷമായ തൊഴിലില്ലായ്മക്ക് അടിസ്ഥാനപരമായ പരിഹാരം കാണാൻ പെട്ടെന്ന് സാദ്ധ്യമല്ലെന്നുള്ളത് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അതിന് ഏതെല്ലാം മേഖലകളിൽ ഊന്നൽ കൊടുക്കണം. വ്യാവസായിക മേഖല, കാർഷികമേഖല, വ്യാവസായിക മേഖലയിൽ ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ മാത്രമല്ല ഇതിനുമുമ്പും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ എത്രയോ ചെറിയ തുകയാണ് വ്യവസായത്തിനുവേണ്ടി വക കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. 7 കോടി രൂപയാണ് ഈ വർഷം വക കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ പലതും ശമ്പളത്തിനുവേണ്ടി പോകും. പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വക കൊള്ളിക്കാൻ സാധിച്ചിരിക്കുന്നത് 90 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഇത് വളരെയേറെ കാര്യമായി ചിന്തിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്.

പുതിയ മേഖലകളിലേക്കു കടക്കുമ്പോൾ വികസന രംഗത്ത് കടക്കേൻ ചില മേഖലയിൽ വളരെ വളരെ ഊന്നൽ ഇനിയും ഉണ്ടാകണം. പരിമിതി കൈത്ത് ഒരുങ്ങി നിന്നുകൊണ്ടാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ളത് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷേ നമ്മുടെ വിഭവങ്ങൾ പരമാവധി സമാഹരിച്ച് ആ വിഭവം മുഴുവൻ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ ഒരു സ്ക്വാരേജിയുണ്ടാകണം. അതിന് എവിടെനിന്നു പണം ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് ആലോചിക്കണം. അത് ആലോചിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് മുതൽമുടക്കേണ്ട പല രംഗങ്ങളിലും ശ്രദ്ധിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളത് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് അത് ആലോചിക്കുമ്പോൾ വിഭവസമാഹരണം വൻതോതിൽ നടത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിന് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ വേണമെന്ന്. ആ സ്ഥാപനങ്ങൾ ലാഭത്തിലല്ല പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് ആക്ഷേപമുണ്ട്. കാര്യക്ഷമതാ കുറവും അതിനപ്പുറത്തുള്ള ക്ലാസ്സിറ്റി യൂട്ടിലൈസ് ചെയ്യാൻ പറ്റാത്തതുകൊണ്ടുമാണ് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ നഷ്ടത്തിൽ പോകുന്നത്. അത് ലാഭത്തിലാക്കി നടത്തുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആരായണം. അതുപോലെ നമ്മുടെ വനവിഭവങ്ങൾ ശരിക്ക് ചൂഷണം ചെയ്താൽ അത് വലിയൊരു മിച്ചം വരുത്തുന്നതിന് സാധിക്കും. അങ്ങനെ നികുതിയേതര വരുമാനങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. അതുപോലെ ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് കൂടുതൽ പണം കണ്ടെത്തണം. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നല്ല പ്രോജക്ടുകളുണ്ടാകണം. അപ്പോൾ ആ രംഗത്ത് മിച്ചമുള്ളത് മുഴുവനും അതിൽ കൂടുതലായോ ഇത്തരം വ്യവസായ മേഖലയിൽ മുതൽ മുടക്കുന്നതിനു വേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കാൻ സാധിക്കണം. പല രംഗത്തുനിന്നും കാര്യമായ വരുമാനം കിട്ടാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽനിന്നു പിന്നോക്ക സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകം ആനുകൂല്യം ഉണ്ട്. 11,000 കോടി രൂപ കേന്ദ്രമേഖലയിലുള്ള വ്യവസായങ്ങൾക്ക് മുടക്കിയപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് അത് 274 കോടി രൂപയായിരിക്കുകയാണ്. 2.39 ശതമാനം മാത്രമാണ്. ഇത് നാം ആവർത്തിച്ചു പറയാറുള്ള കാര്യമാണ്. പക്ഷേ എന്തോ കേന്ദ്രത്തിന്റെ നയം മാറ്റാതെ ചിറ്റമ്മ നയം തുടരുകയാണ്. പൊതുമേഖലാ സംരംഭങ്ങൾ കേന്ദ്രസെക്ടറിൽ ഉണ്ടാകണം. ഈ തവണ മുഖാമുഖം കോടി രൂപ മാറ്റിവച്ചിരിക്കുന്നു. അതിൽനിന്നും നമുക്ക് ന്യായമായ വിഹിതം ലഭിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിന് ശക്തിയായ പൊതുജനാഭിപ്രായം ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഉണ്ടാകണം. സോഷ്യൽ സർവ്വീസിനുവേണ്ടി ഇത്രയും മുതൽമുടക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി 188 കോടി രൂപ നാം മുടക്കുകയാണ്. അതിൽ നിന്നുള്ള റിട്ടേൺ രൂപ അണ പൈസ എന്നുള്ള രീതിയിൽ കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അത് പരമാവധി ഉപയോഗിച്ച് പത്തു പതിനഞ്ചു ലക്ഷത്തോളം അഭ്യസ്തവിദ്യർക്ക് സ്വന്തമായി തൊഴിൽ കണ്ടെത്തുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പരിശീലനകാര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളത് ആലോചിക്കണം. യൂണിവേഴ്സിറ്റി വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുമ്പോൾ ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ് അത്. പൊതുമേഖലയിൽ മാത്രമല്ല സ്വകാര്യമേഖലയിലും ധാരാളം വ്യവസായങ്ങൾ ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെത്തെ വ്യവസായങ്ങൾ അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്ന കാര്യം പറഞ്ഞു. ആ വ്യവസായങ്ങൾ ഇവിടെ ഉണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ അവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ ഇവിടെ മാർക്കറ്റിൽ വിറ്റഴിക്കാനുള്ള എല്ലാ സാധ്യതയുമുണ്ട്. അതിനു വേണ്ടുന്ന പരിശീലനം സിദ്ഡിച്ച് ചെറുപ്പക്കാർ ഇവിടെ വേണം. അവരെ പരിശീലിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാട് വിദ്യാഭ്യാസ സ്വന്തമായതിലേക്ക് കടന്നു വരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ രീതിയിൽ നമ്മുടെ ഇന്നുള്ള പരിമിതികൾ ഏകീകരണയാണെന്ന് നോക്കി അത്

പരിഹരിക്കുന്നതിന് പരിശ്രമിക്കണം. കാർഷികമേഖലയെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ നാണ്യവിളകൾക്ക് നല്ല ഊന്നൽ കൊടുക്കണം. 1961-ലെ ഡാക്ടർ ലോകനാഥന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ കാർഷിക വിളകൾക്ക് നല്ല ഊന്നൽ കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ നെൽകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നെൽകൃഷി പരിപൂർണ്ണമായി ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നല്ല, ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളുടെ സുരോക്ക് കുറവ് അടുത്തകാലത്തൊന്നും ഇൻഡ്യയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഹരിയാനയിലും മറ്റും ജലസേചന സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചു കൊടുത്ത് ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളുടെ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ നിലംകൃഷി ചെയ്യുന്ന പല സ്ഥലങ്ങളിലും നാണ്യവിളകൾ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമുള്ളത് പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയാൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തവരുമാനം തീർച്ചയായും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. അതുപോലെ നാണ്യവിളകൾ കൃഷി ചെയ്യുന്നവർക്ക് മൂന്നു കൊല്ലമോ അഞ്ചുകൊല്ല മോ കൊണ്ട് തിരിച്ചടയ്ക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ദീർഘകാല വായ്പകൾ നൽകണം. അതേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അഖിലേൻഡ്യാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഒരു നയമാണ് റിസർവ് ബാങ്ക് തുടർന്നു വരുന്നത്. അതു മാറി കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേക പരിതഃസ്ഥിതി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ദീർഘകാല വായ്പകൾ അനുവദിക്കണം. ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് നാൽപ്പതു കോടിയോ അൻപതു കോടിയോ രൂപ ചെലവാക്കി ജലസേചന സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനു മാത്രമേ ചെലവും കൊടുക്കാവൂ എന്ന നിബന്ധനയാണ് കഴിഞ്ഞകാലത്തുണ്ടായിരുന്നത്. ഒരു പ്രോജക്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തി. അത് പോരാ. കേരളത്തിൽ നാണ്യവിളകളുടെ പ്രാധാന്യം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ജലസേചന സൗകര്യം നാണ്യവിളകൾക്കും കൊടുക്കുന്ന ഒരു നയവ്യതിയാനം ഈ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകണം. നമ്മുടെ കാർഷിക മേഖലയിലും വ്യാവസായിക മേഖലയിലും കൂടുതൽ കൂടുതൽ മുതൽമുടക്കി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കൂടുതലായി പുരോഗതിയിലേക്ക് നയിക്കുന്നതിന് ഇടവരുടെയെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഒരിക്കൽ കൂടി പിൻതാങ്ങുന്നു.

(Mr. Speaker in the Chair)

ശ്രീ. കണിയാപുരം രാമചന്ദ്രൻ : സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ സന്തോഷപൂർവ്വം പിൻതാങ്ങുന്നു. സ്നേഹനിധിയായ ഒരു താവാട്ടു കാരണവർത്തന്റെ താവാട്ടിൽപ്പെട്ട നിരാധാരരായ ആളുകൾക്ക് ഹൃദയപൂർവ്വം സംഭാവന കൊടുക്കുന്നതുപോലെ നിരാധാരരായ പെൺകുട്ടികളെ കലയാണം കഴിക്കാൻ സഹായം, നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത് ചത്തതിനൊക്കുമേ ജീവിച്ചിരിക്കിലും എന്ന മട്ടിൽ കഴിയുന്ന ആളുകൾക്കുള്ള പെൻഷനിൽ വർദ്ധനവ്, ദീർഘകാലം ഔദ്യോഗികസേവനം അനുഷ്ഠിച്ച് പിരിഞ്ഞുപോയ ആളുകൾക്ക് പെൻഷനിൽ വർദ്ധനവ്, കൃഷിക്കാർക്ക് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ തന്നെ പ്രശംസ പിടിച്ചുവാങ്ങിയ ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇതൊക്കെയുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റാണിത്. ദോഷൈകദൃഷ്ടികൾ ഭൂതക്കണ്ണാടി വെച്ച് നോക്കി പരിശോധിച്ചാലും കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിയാത്ത നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ പോലും പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള എന്റെ സ്നേഹിതൻമാരിൽ ചിലർ കണ്ടുപിടിച്ച് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുകൂടി അവരുടെയെല്ലാം വിമർശനങ്ങൾ കീഴ്സ്ഥായിയായിരുന്നു എന്നു പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സഖാവ് ഇ. എം. എസ്. പോലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം ആരേപൂർവ്വം ഇവിടെ കേട്ടിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനും പഴയ

ഉച്ചസ്ഥായി ഉണ്ടായതായി കണ്ടില്ല. ഇൻഡ്യയുടെ സാമൂഹ്യ ജീവിതത്തിന്റെയും ഭരണഭിന്ന ജീവിതത്തിന്റെയും അടിത്തറപോലും ഇളക്കിയ ഒരു കൊടുങ്കാറ്റുപോലെ വന്ന, ഭീമമായ നികുതികളോടുകൂടി വന്ന കേന്ദ്രബഡ്ജറ്റിനുശേഷം അല്പം ശീതളീമ പകർന്ന ഒരു കാറ്റുപോലെയാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റ് എന്നെങ്കിലും അംഗീകരിക്കാൻ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന സ്നേഹിതന്മാർ തയ്യാറാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പേക്ഷിക്കാനുള്ളത്. ജനത പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ തീർച്ചയായും അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇതിനെ വിമർശിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. മച്ചി കൊച്ചിനെ എടുക്കുന്നതുപോലെ, പ്രസവിക്കാത്തവരും ഒരു കുഞ്ഞിനെ പ്രസവിച്ചവളെ വിമർശിക്കുന്നതുപോലെയാണ് അവരുടെ വിമർശനം.

സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. എം. എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് ഇന്നലെ തൊഴിലില്ലാത്തവരുടെ എണ്ണം കാണിച്ചു; ദാരിദ്ര്യരേഖക്ക് താഴെയുള്ള ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ശതമാനം കാണിച്ചുമാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ വിമർശിച്ചത്. സർ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം തന്നെ ഞങ്ങളോട് ഓതിത്തന്ന പാഠം ശ്രദ്ധാലോചനയിൽ ഇത് ഈ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ മാത്രം കുറ്റമല്ല എന്ന് അദ്ദേഹവും സമ്മതിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അതദ്ദേഹം ഇന്നലെ ഔദാര്യ പൂർവ്വം അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തതിൽ എനിക്ക് നന്ദയുണ്ട്. സർ, പശ്ചിമബംഗാളിലെ ദാരിദ്ര്യരേഖയുടെ നിർപ്പ് ഞാൻ നോക്കി. ഇന്നലെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് കേരളത്തിൽ ദാരിദ്ര്യരേഖക്ക് താഴെ നിൽക്കുന്നവർ 62.5 ശതമാനമാണെന്നാണ്. ബംഗാളിൽ അത് 62.28 ആണ്. അക്കാശത്തിൽ ജോതിബാസുവും, പി. കെ. വാസുദേവൻ നായരും ഒരേ വഞ്ചിയിലാണ്. ജോതിബാസുവിന്റെ കയ്യിലും ഇത് പരിഹരിക്കാനുള്ള സത്യസന്ധിബാബ മന്ത്രിമാനുമില്ല എന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അതു കൊണ്ട് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ദീർഘകാലമായി നിലനിന്നുവരുന്ന, അദ്ദേഹം ഇന്നലെ പറഞ്ഞതുപോലെ ദീർഘകാലമായുള്ള തൊഴിലില്ലാത്തവരുടെയും സാമ്പത്തികനയങ്ങളുടെ പ്രതിഫലനമാണ് ഇന്നു സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കേന്ദ്രങ്ങളിലുമൊക്കെയുള്ള ഈ സാമ്പത്തിക കാഴ്ചപ്പാടിൽ പ്രതിഫലിച്ചുകാണുന്നത്.

സർ, ഇന്നലെ പതിവിന് വിരുദ്ധമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട സഖാവ് ഇ. എം. എസ്. പറഞ്ഞു, ഒന്നു രണ്ടു പ്രാവശ്യം അദ്ദേഹം ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞു. ശേഷം അടുത്തലക്കത്തിൽ എന്നു പറയുന്നതുപോലെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു "രാഷ്ട്രീയം ഞാൻ നാളെ പറയാം," വേറെ ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അത് ഞാൻ നാളെ പറയാം എന്ന്. അദ്ദേഹം ആ സഞ്ചിയുമായി വന്നപ്പോൾ ഞാൻ ഇവിടെ ഇരുന്ന് ആലോചിക്കുകയായിരുന്നു ആ സഞ്ചിക്കകത്ത് എന്താണുള്ളതെന്ന്. അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ചു കേട്ടിട്ട് സംസാരിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്കു ഭഗ്യമില്ല. അദ്ദേഹം പഴയ പൂച്ചയേയാണോ ആ സഞ്ചിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. അദ്ദേഹം സ്ഥിരമായി പറയുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്; ഒരു പൊളിച്ചെഴുത്ത്. മന്ത്രിസഭ രാജിവെക്കുക എന്നിട്ട് നമുക്കൊരു പുനർവിവാഹത്തെ കുറിച്ച് ആലോചിക്കാം, ഇതാണ് സാധാരണ അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. അതുതന്നെയാണോ അദ്ദേഹം പറയുന്നതെന്ന് കേൾക്കാൻ ഞാൻ കാത്തിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. എം. എസ്. ഇന്നലെ പറഞ്ഞ വേറൊരു പ്രായത്തോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം ആർ. എസ്. എസ്. നെ കുറിച്ച് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. സർ, ഇൻഡ്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആർ. എസ്. എസ്. എന്നു പറയുന്നത് രാഷ്ട്രീയ സ്വയം

സേവക അല്ല, രാഷ്ട്രീയ സർവ്വ സംഹാരിയാണ്, ഈ രാഷ്ട്രീയ സർവ്വ സംഹാരി, സഖാവ് ഇ. എം. എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് ഇപ്പോഴും അർദ്ധ മനസ്സോടെ സഹായിക്കുന്ന ജനതാപാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിലെ ജനസംഘത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സയാമിസ് ഇരട്ടകളെപ്പോലെ വേർപെടുത്താൻ പാറാത്തവിയം ഒരുമിച്ചു നിൽക്കുന്ന ഒരു സംഘടനയാണ്. ഉപദേശംകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് ആർ. എസ്. എസ് നെ നന്നാക്കാൻ കഴിയുകയില്ല; ആർ. എസ്. എസ്. എന്ന വിപത്തിനെ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. എം. എസ്. മാർച്ച് 9-ാം തീയതിയിലെ 'ചിന്ത'യിൽ എഴുതി, വാജ്പേയിയെപോലുള്ളവർ ആർ. എസ്. എസ്. നെ അതിന്റെ ഇന്നത്തെ മാർഗ്ഗത്തിൽനിന്ന് രക്ഷിക്കണമെന്ന്. എന്റെ പ്രസ്താവന തെറ്റാണെങ്കിൽ ഞാൻ തീരുത്താൻ തയ്യാറാണ്. ആ വാജ്പേയിയും ആർ. എസ്. എസ്സിന്റെ ഡെൽഹിയിൽ നടന്ന സമ്മേളനത്തിൽ അദ്ധ്വാനിയോടൊപ്പം ഹാജരായിരുന്നു. സഖാവ് ഇ. എം. എസ്സിന്റെ, മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നിലപാടിൽ വന്ന മാറ്റം സ്വാഗതം ചെയ്യുന്ന ഒരു പാർട്ടിയാണ് എന്റെത്. ആർ. എസ്. എസ്സിനെ നിരോധിച്ചപ്പോൾ പ്രത്യയശാസ്ത്രപരമായി അതിനെ നേരിടണമെന്ന് വാമൊഴിയിലും വരമൊഴിയിലും പറഞ്ഞുകാര്യം ഞാൻ ഇപ്പോൾ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നത് അസുഖമുണ്ടാക്കുമെങ്കിൽ ഞാൻ അത് ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ പ്രത്യയശാസ്ത്രം പോരാ വാളും തോക്കും വേണമെന്ന് എന്റെ സ്നേഹിതൻ എം. വി. രാഘവനും പിണറായി വിജയനും ഇവിടെ വന്നപ്പോൾ തോന്നി, ഒരു വലിയ മാറ്റമുണ്ടായി, ഭേദം നൊന്തു തുടങ്ങി അതുകൊണ്ടാണെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇങ്ങനെ തൊട്ടുകൂടാത്ത തീണ്ടികൂടാത്ത ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടാൽ ഭോഷമുണ്ടാകുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട കരുണാകരൻ കോൺഗ്രസ് വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ സഞ്ജയ് ഇങ്ങോട്ടില്ലെങ്കിൽ ഒരുവിരോധമില്ല എന്നു പറഞ്ഞത് പ്രമേയത്തിൽ തീർത്ഥജലം തളിച്ചാൽ അദ്ദേഹത്തെയും വേണമെങ്കിൽ നോക്കാമെന്നാണ് ഇം. എം. എസ്. പറയുന്നത്. ഇതുരണ്ടും വിട്ട് നോക്കേണ്ട. ഇതുരണ്ടും വിട്ട് ഇൻഡ്യയിൽ ഒരു കാര്യം ആലോചിക്കേണ്ട സമയം വന്നിരിക്കുന്നു എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

സർ, ഈ ആർ. എസ്. എസ്സിന്റെ ഭീഷണിപോലെ മറ്റൊരു ഭീഷണിയാണ് സഞ്ജയ് കാക്കസിന്റെ ഭീഷണിയെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അടിയന്തിരാവസ്ഥക്കാലത്തുതന്നെ ഒരു (one) extra constitutional authority എന്ന ഒരു caucus വളർന്നുവരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞ പരമാർത്ഥം അംഗീകരിക്കാൻ നമ്മൾ തയ്യാറാകണം. ആർ. എസ്. എസ്സിനെപ്പോലെ തന്നെ സ്വേച്ഛാധിപത്യ പ്രവണതയോടുകൂടി വളർന്നുവരുന്ന ഒരു ശക്തിയാണ് സഞ്ജയ് കോൺഗ്രസ്. സഖാവ് ഇ. എം. എസ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കരുണാകരന്റെ പാർട്ടിക്ക് ഒരു പേരിട്ടു, കോൺഗ്രസ് ഐ—എന്നുള്ളത് കോൺഗ്രസ് ഐ. എസ്. എന്നാക്കണമെന്ന്.

ഞാൻ അതിൽ ഒരു ഭേദഗതി വരുത്തുന്നു. 'എസ്' എന്നുവേണ്ട കോൺഗ്രസ് (ഐ) എന്നു പറഞ്ഞാൽ കോൺഗ്രസ് 'ഞാൻ' എന്നാണർത്ഥം. ഫ്രാൻസിലെ ലൂയി പതിനാലാമൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ 'I am the State' എന്ന മാനസികാവസ്ഥയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കരുണാകരന്റെ പാർട്ടിക്കുള്ളത്. ഇന്ദിര ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ പിന്നെ സഞ്ജയൻ എന്നു ചേർക്കണമോ? പഞ്ചസാര എന്നെഴുതിയാൽ ബ്രാക്കറ്റിൽ മധുരമുള്ളത് എന്നുകൂടി എഴുതണമോ?

ശ്രീ. ഇ. നാരായണൻ നായർ: ഒരു ചോദ്യം.

ശ്രീ. കണിയാപുരം രാമചന്ദ്രൻ: ചോദിക്കുവാൻ പോകുന്നതെന്താണെന്നു എനിക്ക് മനസ്സിലായി. എല്ലാപേരും മാറിയിട്ടുണ്ട്. നാരായണൻനായർ ഉൾപ്പെടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുസ്തഫ ഉൾപ്പെടെയുളളവർക്കു ഒരു ഡിമാൻറാണ്. കരുണാകരനെ മുഖ്യമന്ത്രിയാക്കണമെന്നു ഉള്ളതാണ് ആ ഡിമാൻറ്. കോടതിവിധി വന്ന ഉടനെതന്നെ ഒരു പ്രൊഫസർ കൂടിയായ കരുണാകരന്റെ കക്ഷിയുടെ പ്രസിഡൻറ് ഒരു പ്രതിസമ്മേളനം നടത്തിയിട്ടു പറഞ്ഞു, ഉടൻതന്നെ കരുണാകരനെ മുഖ്യമന്ത്രിയാക്കണമെന്നു. ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതിയായിരുന്നു ആ പ്രസ് കോൺഫറൻസ് എങ്കിൽ നന്നാകുമായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുസ്തഫ ചോരചോരം വാദിച്ചു. ശ്രീനാരായണൻ നായരും വാദിച്ചു. [കോൺഗ്രസ്(എ)ബഞ്ചുകളിൽനിന്നും ശ്രീ. നാരായണൻനായരും ശ്രീ. മുസ്തഫയും മറ്റും ഉച്ചത്തിൽ പലതും വിളിച്ചു പറയുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവ്യക്തം] ഇവർ രണ്ടുപേരും ചോരചോരം വാദിച്ചപ്പോൾ വൈക്കം മുഹമ്മദുബഷീറിന്റെ അതിപ്രശസ്തരായ രണ്ടു കഥാപാത്രങ്ങളെയാണ് എനിക്ക് ഓർമ്മ വന്നത്. ഷോൺത്തരം മാത്രം പറയുന്ന 'മണ്ടൻ മുത്തപ്പയും' ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യുമെന്നു പറയുന്ന, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആനവാരി രാമൻനായരും, ഇങ്ങനെ ഒരു അവകാശവാദം, ഇതു ലോകത്തെവിടെയെങ്കിലും നടപ്പുള്ള ഒരു കാര്യമാണോ? ഒരു അഴിച്ചുപണി ആവശ്യമാണോ? മൂന്നാം ചേരിയെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഞാൻ ചേരിനിർമ്മാർജ്ജനത്തിനുവേണ്ടി നിൽക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ചേരി എന്നു പറയുന്നില്ല. ഷേക്സ്പിയർ ചോദിച്ചതുപോലെ Rose is a rose is a rose, What is in a name? ഒരു പേരിൽ എന്തിരിക്കുന്നു? ഇന്ദിരാഗാന്ധിയിലൂടെ സഞ്ജയ് ഗാന്ധിയിലൂടെ ഉറുത്തിരിഞ്ഞുവരുന്ന ഏകാധിപത്യ പ്രവണത, ആർ. എസ്. എസ്-ൽ കൂടി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഉണർന്നുവരുന്ന, പുനരുജ്ജീവിക്കുന്ന സഖാവ് ഇ.എം.എസ്-ന്റെ വാക്കുകൾ സന്തോഷപൂർവ്വം കടംവേങ്ങി ഞാൻ പറയട്ടെ. 'ഹിന്ദു റിവൈവലിസ്' ത്തിനെതിരായിട്ടുള്ള പോരാട്ടത്തിൽ ആരെല്ലാം ഉണ്ടോ അവരെല്ലാം ചേർന്ന് ഒരു പുതിയ പരിപാടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇൻഡ്യക്കു മാർഗ്ഗദർശനം നൽകണം. ഈ കേരള ഗവൺമെൻറ് ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്കു വിരുദ്ധമാണ്, അതുകൊണ്ടാണ് അവിടെ (കോൺഗ്രസ്-എ ബഞ്ചുകളിൽ) ചാടുന്നത്. ഈ ഗവൺമെൻറ് ആർ. എസ്. എസ്സിനു എതിരാണ്. പക്ഷേ ഈ മുന്നണി പൂർണ്ണമാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇ. എം. എസ്സിനെ ഞാൻ ക്ഷണിച്ചാൽ അദ്ദേഹം എന്നെ കളിയാക്കും. കാരണം അദ്ദേഹം ഐക്യമുന്നണിയെക്കുറിച്ചു പറയുമ്പോഴെല്ലാം പറയും ഇന്നലെയും പറഞ്ഞു, 'വരു ചേർക്കാം' എന്ന് 'നിങ്ങളും പ്രമേയം പാസ്സാക്കിവരു, ഞങ്ങൾ ചേർക്കാം' ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, ഇങ്ങനെയോണോ ഐക്യമുന്നണി? ഐക്യമുന്നണി എന്നുപറഞ്ഞാൽ സമഭാവനയോടു കൂടി ഒരുമിച്ചിരുന്നുള്ളതാണ്. അതല്ലാതെ, ഞാൻ കസ്റ്റംസ് ഓഫീസർ എല്ലാം പരിശോധിച്ചു കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻവയ്ക്കാത്തത് വല്ലതുമുണ്ടോ എന്നു ചോദിക്കുന്നതുപോലെ ചോദിച്ചിട്ടു എന്നിട്ടു ചേർക്കാം എന്നുള്ള മനോഭാവം ശരിയല്ല. അഹം എന്ന ഭാവം അതാണ് പഴയഐക്യമുന്നണിയെ തകർത്തത്. അദ്ദേഹം ഇന്നലെ വിലപിച്ചു. ഞങ്ങളെ തകർത്തു എന്ന്, അല്ല സർ, അങ്ങുതന്നെ പറയുന്നതുപോലെ, ചിലപ്പോൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ അതൊരു സ്വയംകൃതാനർത്ഥമായിരുന്നു. അന്നു വില കൊടുത്തു വാങ്ങിച്ച ഒരു രാജിയായിരുന്നു. പഴയ കഥകളൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ പഴയ കാര്യങ്ങളെല്ലാം കുഴിച്ചുമുട്ടാം. മാറ്റത്തെക്കുറിച്ചു പറയുമ്പോൾ ഇ. എം. എസ്. ചോദിക്കും നിങ്ങൾ

ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെ പിന്താങ്ങിയില്ലേ, അടിയന്തിരാവസ്ഥയെ തുണച്ചില്ലേ എന്നെല്ലാം. നമ്മൾ ഒരുമിച്ചിരുന്നപ്പോൾ എത്ര സ്വയം വിമർശനം നമ്മൾ നടത്തിയിരിക്കുന്നു? എത്ര പ്രാവശ്യം അങ്ങു ഞങ്ങൾക്കുതന്നെ വിശദീകരിച്ചു തന്നിരിക്കുന്നു? ഇപ്പോഴും മാറിയില്ലേ? ആർ. എസ്. എസിനോടുള്ള പഴയ മനോഭാവത്തിൽ മാറ്റം വന്നില്ലേ? നൂറംബർഗ് മാതൃകയിൽ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെ വിസ്തരിക്കണമെന്നു പാഞ്ഞ ഇ.എം.എസ് അവരുടെ എം. പി. സ്മാനം കളഞ്ഞപ്പോൾ രാഷ്ട്രീയമായി അനുചിതമാണ്, സന്ദർഭത്തിനു ചേരുന്നതല്ല എന്നു പാഞ്ഞു വോട്ടിംഗിൽനിന്നു മാറിയില്ലേ? കാലഘട്ടത്തിന് അനുസരിച്ച് ചരിത്രത്തിന്റെ വിളിക്ക് അനുസരണമായി രാഷ്ട്രീയ ബന്ധങ്ങളിൽ മാറ്റമുണ്ടാകുകയും ആ മാറ്റം സ്വാഗതം ചെയ്യുകയും അത് ഈ രാജ്യത്തെ ജനാധിപത്യ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ ഒരു ചുവടു കൂടി മുന്നോട്ടു വയ്ക്കുകയും ചെയ്യുമെങ്കിൽ അതിന്റെ ഒരു ചെറിയ എംബ്രിയോ ആയ ഈ ഗവൺമെന്റ് വിജയപൂർവ്വം ഈ രാജ്യത്ത് അൽപമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുകയുണ്ടാകണമെങ്കിൽ അതിനു ഈ ഗവൺമെന്റിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയ വരദരാജൻനായരുടെ വരദാനത്തിന് എല്ലാ നന്ദിയും രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. എം. എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട്: സർ, ഞാൻ ഈ ബാഗിൽ ഒന്നും കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമചന്ദ്രൻ ഭയപ്പെടേണ്ട. ഞാൻ ഇന്നലെ പറയുകയുണ്ടായി, രാഷ്ട്രീയം സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഇന്നു പറയാമെന്ന്, പക്ഷേ ഇന്നലെതന്നെ ഞാൻ പറഞ്ഞു, ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുമ്പോൾ കുറച്ചു രാഷ്ട്രീയം വരുമെന്ന്, അത് ഇന്നലെ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇന്നു ബഡ്ജറ്റിന്റെ കാര്യമൊന്നുമല്ലാതെ, സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങളൊന്നുമല്ലാതെ രാഷ്ട്രീയംതന്നെ പറയാനാണ് ഞാനുഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി എല്ലാപേരോടുകൂടി ഒന്നു പദേശിച്ചു. പഴയ കാര്യങ്ങൾ പറയാതിരിക്കണമെന്ന്. അദ്ദേഹം ആദ്യം ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത് സ്വന്തം കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമചന്ദ്രനോടായിരുന്നു പറയേണ്ടിയിരുന്നത്. അദ്ദേഹം പഴയ കഥകൾ പലതും പറഞ്ഞു. പറഞ്ഞപ്പോൾ ചിലത് അദ്ദേഹം മറന്നുപോയി. ആർ. എസ്. എസിനെ എന്റെ പാർട്ടി അനുകൂലിക്കുന്നു എന്നെല്ലാം ആരോപണമുണ്ടായിട്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമചന്ദ്രൻ ആർ. എസ്. എസ് കാർ കൂടിയുള്ള മന്ത്രിസഭയിൽ മന്ത്രിമാരായിരിക്കാൻ ഞങ്ങൾ പോയിട്ടില്ല. അവരാണ് പോയിട്ടുള്ളത് എന്ന കാര്യം മറന്നുപോയി. അതുപോലെതന്നെ സഞ്ജയ് ഗാന്ധിക്കെതിരായി പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയാൽ നമുക്കു ആലോചിക്കാം എന്നുമാത്രമേ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. കൂട്ടാമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ശരിയാണ്, അതിപ്പോഴും പറയുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമചന്ദ്രൻ പറയുന്നതുപോലെ ഞാൻ ഒരു മുന്നണിയുണ്ടാക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതിലേക്കു നിങ്ങളെല്ലാം വരിക എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. നമുക്ക് ആലോചിക്കണമെന്നു മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ഇപ്പോൾതന്നെ ഞാൻ ഭരണമുന്നണിക്കാരോടു പറയുന്നത് ഭാവിയിലേക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണമെങ്കിൽ അതിനുള്ള നിബന്ധന ഈ മന്ത്രിസഭ പിരിച്ചുവിട്ട് പുതിയ ബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. പക്ഷേ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ കോൺഗ്രസ് സഞ്ജയ് ഗാന്ധിയെ വിട്ടുപോന്നാൽ ആലോചിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞതിനു എന്നെ ഇത്രയേറെ കളിയാക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമചന്ദ്രൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട കരുണാകരനെ മുഖ്യമന്ത്രിയാക്കാൻ വോട്ടുചെയ്ത ആളല്ലേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട വാസുദേവൻനായരോടു ഞാൻ പറയുകയാണ്. അദ്ദേഹം ഞങ്ങൾക്കെല്ലാം നൽകിയ ഉപദേശം

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിക്കാരോട് പറഞ്ഞിട്ട് അതൊന്നു നടപ്പിലാക്കണം. എന്നിക്ക് യാതൊരു താൽപര്യവുമില്ല പഴയ കഥ എടുത്തു പറയാൻ. 1959-നെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമചന്ദ്രൻ പറഞ്ഞു. ആരെല്ലാം എന്തെല്ലാമാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്? അപ്പോൾ പലതും പറഞ്ഞു. അതിന്റെ ഫലം എന്തായി എന്ന് നമുക്കറിയാം. ഇപ്പോൾ പറയുന്നു സ്വയം വിമർശനം നടത്തിയെന്ന്. സ്വയം വിമർശനം നടത്തിയിട്ട് എവിടെയെത്തി? ആ സ്വയം വിമർശനം ഞാൻ നല്ലതു പോലെ പരിശോധിച്ചു. 1974 അവസാനംവരെ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ കോൺഗ്രസ് ചെയ്തതതു ശരിയാണ്; അതിനുശേഷം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെല്ലാം ശരിയല്ല എന്നാണ് സി. പി. ഐയുടെ ഭട്ടിൻഡാ കോൺഗ്രസ് എഴുതി വച്ചിട്ടുള്ളത്. 1974 നു ശേഷം അബദ്ധം പറിയെന്നാണ്. പഴയ കഥ പറയണമോ? ഞാൻ അതിനില്ല സർ. പഴയ കഥകൾ പറയുകയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കും പലതും പറയാൻ കാണും. ഞങ്ങൾക്കും പലതും പറയാൻ കാണും. എല്ലാവർക്കും പലതും പറയാൻ കാണും. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി എന്താണ്? ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി ഈ ഗവൺമെന്റിനു തുടരാൻ അധികാരമില്ല എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഭരണഘടനാപരമായി അധികാരമുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റിനു ഭൂരിപക്ഷമുള്ളിടത്തോളം കാലം ഭരണത്തിലിരിക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ട്. പക്ഷേ ധാർമ്മികമായി ഉണ്ടോ? പ്രായോഗികമായി ഉണ്ടോ? ധാർമ്മികത്തിന്റെ കാര്യം പോകട്ടെ. പ്രായോഗികമായി നിങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ കഴിയുമോ? നിങ്ങൾ ആരുടെപ്പറ്റുംകൂടെ ചേർന്നിട്ടാണ് ഭരണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നത്? ആരുടെയെല്ലാംകൂടി ചേർന്നിട്ടാണ് ഭരണത്തിലിരിക്കുവാൻ പോകുന്നത്. ഗവൺമെന്റ് മാത്രം പോരല്ലോ?

ഇനിയും കുറെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു വരുന്നുണ്ട്. നിയമസഭയിലേക്കുള്ള മൊത്തത്തിലുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പ് 82-ലേ വരികയുള്ളൂ. അതിനുമുമ്പ് രണ്ടു മൂന്ന് ആഴ്ചകൾക്കുള്ളിൽ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പു വരികയാണ്. രാജ്യസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പ്. ഈ രാജ്യസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നിങ്ങൾ എന്തുചെയ്യുമെന്ന് ഈ നാട്ടുകാർ ഉററുനോക്കിക്കണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾക്ക് ഒന്നുകിൽ ഞങ്ങളുടെ പ്രതിപക്ഷത്തെ ജയിപ്പിക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ ഇവരെ (കോൺഗ്രസ് ഐ.) ജയിപ്പിക്കാം. ഏതു ചെയ്യും? ഈ പ്രശ്നം ഇവിടെ മാത്രമല്ല വരുന്നത്. എന്നാണെന്ന് അറിവില്ല. മേയിൽ ആണെന്നു തോന്നുന്നു നാല് അസംബ്ലി സീറിലേക്ക് ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെയും വരും ഈ പ്രശ്നം. ഇവരുടെ പ്രതിപക്ഷം, ഞങ്ങളുടെ പ്രതിപക്ഷം, നിങ്ങളുടെ ഭരണമുന്നണി, ഇങ്ങനെ മൂന്നായിട്ടു മൽസരിച്ചാൽ നാല് അസംബ്ലി മണ്ഡലങ്ങളിലെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും. അത് ഒഴിവാക്കാൻവേണ്ടി നിങ്ങൾ ഇവരോടു കൂട്ടുകൂട്ടുമോ? ഞങ്ങളുടെ കൂടെ കൂട്ടുകൂടാൻ നോക്കണം. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ നിയമസഭ ആകെ പിരിച്ചുവിട്ട് പുതിയ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പാണ് വേണ്ടത്. അതിന് ഇടയ്ക്കുള്ള കച്ചവടത്തിന് ഞങ്ങളില്ല. ഈ നാലു നിയമസഭാ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പ്, അതു കഴിഞ്ഞിട്ട് ജില്ലാ കൺസിൽ ബില്ലുകൂടി പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള സന്ദർഭത്തിൽ ഇനി പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പു വളരെനീട്ടാൻ കഴിയുമോ? ജില്ലാ കൺസിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പുതന്നെ ബില്ലു പാസ്സാക്കിവെച്ചിട്ട് നടത്താതിരിക്കാൻ പറയുമോ? ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എല്ലാതന്നെ നിങ്ങൾക്ക് ഈ പ്രശ്നമുണ്ട്. മൂന്നു മുന്നണി എന്നു പറയുന്നത്, ഇന്ന് മൂന്നു മുന്നണിയുണ്ട്. ഒന്ന് ഭരണമുന്നണി, രണ്ട് ഞങ്ങളുടെ പ്രതിപക്ഷ മുന്നണി, മൂന്ന് ഇവരുടെ പ്രതിപക്ഷ മുന്നണി. അതില്ല രണ്ടേ ഉള്ളൂ എന്നാണ്

ബഹുമാനപ്പെട്ട പുരുഷോത്തമൻ പറയുന്നത്. ആരും ആരുടെ കൂടെയാണ് കൂട്ടുകയെന്ന് എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂട. അതിന് ഞങ്ങൾ പറയുകയാണ് ഈ നിയമസഭ പിരിച്ചുവിട്ട് പുതിയ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുകയാണെങ്കിൽ, എന്നാൽ നിങ്ങളും ഞങ്ങളുംകൂടി ആകാവുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കുമെന്നേ പറയുന്നുള്ളൂ. ആലോചിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു പുതിയ അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാകണം. ക്ലീനായിട്ട് തുടങ്ങണം. അതല്ലതെ പലരും പറയുന്നുണ്ട് നമുക്ക് ധാരണയുണ്ടാക്കിയാൽ പിരിച്ചുവിടാം. എന്നു പറയുന്നുണ്ടെന്നാണ് പ്രതത്തിൽ കാണുന്നത്. എന്നേക്ക് അങ്ങനെ ആരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. നമ്മൾ ഒരു ധാരണയുണ്ടാക്കിയാൽ—എന്നുവെച്ചാൽ സീററ സംബന്ധിച്ചെല്ലാം ഒരു ധാരണയുണ്ടാക്കിയാൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താം. അതിന് ഞങ്ങളില്ല. എന്തുകൊണ്ട് ഇല്ല? ഈ മുന്നണി എന്നു പറയുന്ന സാധനം ഇനി ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അതിൽ ആരെക്കെ വരുമെന്നുള്ളത് ഒന്ന് അറിയണം. പലതും കേൾക്കാനുണ്ട്. പല പാർട്ടികളിലും പലതും മാറുമെന്ന്. ആർ. എസ്. എസ്. ലും ഇന്ദിരാകോൺഗ്രസ്സിലും മാറ്റം വരും. ആർ. എസ്. എസ്-ൽ മാറ്റം വരുന്നതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ പരിഹാസ്യമായിട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമചന്ദ്രൻ പറഞ്ഞു.

(ശ്രീ. കണിയാപുരം രാമചന്ദ്രൻ: പരിഹാസപൂർവ്വമല്ല പറഞ്ഞത്.

(ശ്രീ. ഇ. എം. ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട്: ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ് എ. ബി. വാജ്പൈ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു പ്രസംഗം, പ്രസ്താവന. ആ പ്രസ്താവനയിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് ഇനിമേലിൽ ആർ. എസ്. എസ്. ന് വല്ല രക്ഷയും കിട്ടണമെങ്കിൽ ആർ. എസ്. എസ്. ന്റെ ഇന്നത്തെ റിപ്രൈസെന്റേഷൻ വിട്ട് റിഫോമിസം ആവണമെന്ന്. ഇതുകൊണ്ട് വാജ്പൈ മാറിയെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇതുകൊണ്ട് ആർ. എസ്. എസ്. മാറിയെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ, ഈ ചലനാത്മകമായ ലോകത്തിൽ, ചലനാത്മകമായ ഇൻഡ്യയിൽ, ചലനാത്മകമായിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പലരും പലതും മാറും. ഇന്ദിരാകോൺഗ്രസ്സിൽ മാറ്റം വരും. എന്തായാലും സഞ്ജയ് കോൺഗ്രസ് ആണെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അല്ലെന്നു ചാടി പറയേണ്ടിവന്നില്ലേ ഇവർക്ക് (കോൺഗ്രസ് ഐ). അതുകൊണ്ട് അതിൽ മാറ്റം വന്നു എന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്.

പിന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമചന്ദ്രൻ കഴിഞ്ഞുകൂടി ലത്തം ഞങ്ങളെയെക്കെ കുറിച്ച് ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ അച്ചടിച്ചു വന്നിട്ടുള്ളതും ഇന്ന് അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസംഗവും ഒന്ന് ഏകദേശം നോക്കാം. അതുകൊണ്ട് രാമചന്ദ്രൻ മാറിയെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. മാറ്റത്തിന്റെ ചെറിയ സൂചനയുണ്ട്. അതു സ്വാഗതാർഹമാണ്. ഈ മാറ്റത്തിന്റെ ഫലമായി ആരു എവിടെ വരും, ആരു എവിടെ നിൽക്കും എന്ന് നോക്കിയപ്പോൾ അതിനുള്ള സംസാരത്തിൽ അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം (കോൺഗ്രസ് ഐ) സഞ്ജയനെ തള്ളിപ്പറയുകയെങ്കിലും ചെയ്യുന്നതിൽ, ഒരടിയെങ്കിലും മുന്നോട്ടുപോയി. അതു കഴിഞ്ഞാലും അവരുമായിട്ടുള്ള തർക്കമുണ്ട്. ആ തർക്കങ്ങളിൽ ഒന്ന് ഇന്നലെ തീർന്നു. പാർലമെന്റിൽ തീർന്നു. സ്പെഷ്യൽ കോർട്ടു ബിൽ പാസ്സായി. വരുന്ന മാറ്റം എടുത്തു കാണിക്കുകയാണ്. രാജ്യസഭയുടെ കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ എല്ലാ നടപടികളെയും തടഞ്ഞുവെച്ചിരുന്നതിൽ ഒന്നിച്ചു നിന്നിരുന്ന ആ പാർട്ടികൾ, ആ പാർട്ടികളും രണ്ടു പാർട്ടികളെങ്കിലും അതിൽനിന്നു വിട്ടുമാറി. ഒന്ന് സി. പി. ഐ. യും മറ്റേത് കോൺഗ്രസ്സുമാണ് അപ്പർ മാറി. അപ്പർ മാറിയതിന്റെ ഫലമായിട്ട് സ്പെഷ്യൽ കോർട്ടുബിൽ സുഖമായിട്ടു പാസ്സായി ഇന്നലെ

പിന്നെ പാർലമെന്റിനെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്ക് വളരെ സംതോന്നി. ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമചന്ദ്രൻ ഞങ്ങൾ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെ പുറത്താക്കുന്ന പ്രമേയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നിഷ്പക്ഷതപാലിച്ചതിൽ ആക്ഷേപിക്കുകയും പരിഹസിക്കുകയും ഒക്കെ ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ കൂടെയാണ് വോട്ടുചെയ്തത്. രണ്ടു കാലിൽ മന്തുളള ഒരാരം ഒരു കാലിൽ മന്തുളള ആളെ മന്തുകാലാ എന്നു വിളിക്കുന്നതുപോലെ എനിക്ക് തോന്നി.

സർ, ഇവിടെ ഏതായാലും രാഷ്ട്രീയമായിട്ട് ഈ രാജ്യത്ത് ആകമാനം ഒരു അഴിച്ചുപണി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അഴിച്ചു പണിയില്ലാതെ നിങ്ങൾക്ക് ഇവിടെ നിൽക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. നിങ്ങൾക്ക് ഇന്ന് ഇതൊരു ആവശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇനിമേലിൽ ഒരു നിമിഷമെങ്കിലും വൈകിക്കാതെ ഇപ്പോൾതന്നെ വൈകിയെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ലവലേശം രാഷ്ട്രീയ മര്യാദയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ചില തത്വങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രിസ്ഥാനം രാജിവച്ച അവസരത്തിൽ 'അമ്മ ചത്തു കട്ടിൽ ഒഴിഞ്ഞുകിട്ടാൻ' കാത്തിരുന്ന ഒരാളെപ്പോലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വാസുദേവൻ നായർ അവിടെ കയറി ഇരിക്കുകയല്ല വേണ്ടിയിരുന്നത്. ഈ രാജ്യത്തെ രാഷ്ട്രീയസ്ഥിതിയിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാറ്റത്തിന്റെ ഒരു സൂചനയായിരുന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ആന്റണിയുടെ രാജി. ഇന്നലെ ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുകൂട്ടത്തിൽ ആ സമയത്ത് ഇവർ (കോൺഗ്രസ് ഐ) ചോദിച്ചു ആന്റണി എന്താണ് ചെയ്തത് എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച്. ആന്റണിയെ വാഴ്ത്തി പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ഇതിനേക്കാൾ ഭേദമാണ്. അടിയന്തിരാവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്ന കാലത്തുതന്നെ ഗൗഹതി എ. ഐ. സി. സി. യിൽ ചിലതു പറഞ്ഞു. അതുകഴിഞ്ഞിട്ട് 77 മാർച്ചിലെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു ശേഷമെങ്കിൽ അദ്ദേഹം പതുക്കെപ്പതുക്കെയായിട്ട് മാറി. ആ മാറ്റം വേണ്ടത്ര ഇല്ലെന്നുള്ള വിമർശനം നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോഴും വേണ്ടത്ര ആയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അടുത്ത ഏതാനും ദിവസങ്ങളിലെ പ്രവർത്തികൊണ്ടേ പറയാൻ പറയുകയുള്ളൂ. പക്ഷേ, മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ പറയുന്നത് മുന്നണിയെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കുറെ ആളുകൾ ഈ മുന്നണിയുടെ സോം ഏജൻസിയായിട്ടു നിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ചോദിക്കുകയാണ്, ആരെക്കൊണ്ട് വരുക? ആരെക്കൊണ്ട് വരികയെന്ന് ഞങ്ങളോടു ചോദിക്കട്ടെ. വരാനുള്ളവരോടു ചോദിക്കണം. ഇതിൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള ഒരു നയം, സമീപനം ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഈ കഴിഞ്ഞ 31 കൊല്ലക്കാലമായി വിശേഷിച്ചും ആസൂത്രണം തുടങ്ങിയതിനുശേഷമുള്ള 28 കൊല്ലക്കാലമായി അതിൽ ഈ കഴിഞ്ഞ രണ്ടു കൊല്ലം ജനതയുടെയും അതിന്റെ മുമ്പത്തെ കൊല്ലങ്ങൾ മുഴുവനും കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും കെട്ടുകാര്യസ്ഥം ഫലമായിട്ട് നശിച്ച തറവാടാണ് നമ്മുടേത്, ഇൻഡ്യ. ഇന്നലെ ഞാൻ പറഞ്ഞ കണക്കുകൾ ഇൻഡ്യയ്ക്കൊട്ടാകെ ബാധകമാകുമെന്ന് ഇ. എം. എസ്. സമ്മതിക്കുമോയെന്ന് ചോദ്യമുണ്ടായി—ഞാൻ അതു പറഞ്ഞു. ഇൻഡ്യക്കുമാത്രമല്ല ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കാലത്ത്, ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ കാലത്ത് ഇവരെല്ലാം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള നയങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടാണ് ഈ രാജ്യം കൂട്ടിച്ചേരുകയായിട്ടുള്ളത്. ആ നയംപൊളിച്ചെഴുതണം. പുതിയ മുന്നണി എന്നു പറഞ്ഞാൽ ആ നയം സംബന്ധിച്ച് കാര്യമായിട്ടുള്ള ഒരു പുനർവിചിന്തനത്തിനു തയ്യാറാകണം. ആ കൂട്ടത്തിൽ ഇഷ്ടദാനത്തിനൊക്കെ പ്രസക്തിയുണ്ട്, കേട്ടോ.

പല കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും പായേണ്ട എന്ന് വാസുദേവൻനായർ പറഞ്ഞതു കൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഈ വൈകിയ വേളയിലും ഇഷ്ടഭാഗം നിയമത്തിനു നിർബന്ധിക്കണമോ? പുതിയ ഒരു സംവിധാനം വന്നിട്ട് വേണമെങ്കിൽ ആലോചിച്ചാൽ പോരേ? ഇതുപോലെ എത്രയെത്രയോ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ആ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും സാമ്പത്തിക നയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ആലോചിക്കണം. മുന്നണിയുണ്ടാക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളെക്കുറിച്ചാലോചിക്കണം. സാമ്പത്തികനയം മാത്രമല്ല ഈ രാജ്യത്തെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പ്രശ്നവും ഉണ്ട്. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പ്രശ്നത്തിൽ ഈപ്പാലം പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ സ്പെഷ്യൽ കോർട്ട് നിയമമനുസരിച്ചും അല്ലാതെയും അടിയന്തിരാവസ്ഥക്കാലത്ത് കുറ്റം ചെയ്തിട്ടുള്ളവരെ ശിക്ഷയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കാനുള്ള നിലപാടിൽ നിങ്ങൾ നിൽക്കുമോ? സഞ്ജയ് ഗാന്ധിയെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള പ്രമേയം ചർച്ചയ്ക്കുവന്നാൽ ആദ്യം സംസാരിക്കുന്നതദ്ദേഹമാണ്. പിന്നെ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെ രക്ഷിക്കാനാണോ നിങ്ങളുടെ കോൺഗ്രസ്? അല്ലെങ്കിൽ എന്തിനിത്രയേറെ വെപ്രാളം കൂട്ടി? ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രവർത്തനം തടയുന്നതിനുവേണ്ടി ആന്റണിയുടെ കോൺഗ്രസ്സിൽപ്പെട്ട ഒരാൾ അവസാനനിമിഷത്തിൽ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നു, സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു വിടണമെന്നുപറഞ്ഞു. പക്ഷേ ആന്റണിയുടെ കോൺഗ്രസ്സിൽപ്പെട്ട ഭൂരിപക്ഷം മെമ്പർമാരും കുറെയെല്ലാം ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്ക് പിന്തുണ നൽകിയിരുന്ന സി.പി.ഐ.ക്കാരും ബാക്കി പ്രതിപക്ഷക്കാരുമെല്ലാം കൂടിയിട്ട് അതു തള്ളിച്ചു. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കുവിടേണ്ടെന്നുതീരുമാനിച്ചു, ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുത്തു, പാസ്സാക്കി. പാസ്സാക്കുന്ന സമയത്ത് അവർ നിർദ്ദേശിച്ച രണ്ടു ഭേദഗതികളും ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചു. ഇതിന്റെനേരെ എന്താണ് നിങ്ങളുടെ സമീപനം? ഷാ കമ്മീഷൻ കുറെ വസ്തുതകൾ പുറത്തുകൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ആ വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറ്റക്കർ ഇന്നാരാണെന്ന് സൂചന നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അത് അട്ടത്തു വയ്ക്കാനുള്ള റിപ്പോർട്ടൊന്നുമല്ല. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടിയെടുക്കണം. ആ നടപടിയെടുക്കുന്നതിൽ എതിരുന്നിൽക്കുകയാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ സഞ്ജയ് ഗാന്ധിക്കെതിരായി പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയതുകൊണ്ടാണെന്നും രക്ഷ കിട്ടുകയല്ല. ഇത് ഇന്ന് ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഭാവിയിൽ ഇതാവർത്തിക്കാതിരിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇതിനുത്തരവാദികളായ ആളുകളെ, മന്ത്രിമാരായിരുന്നു കൊണ്ടും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരുന്നു കൊണ്ടും കുറ്റം ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളുകളെ ശിക്ഷിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട കണിയാപുരം രാമചന്ദ്രൻ ന്യൂറംബർഗ് മാതൃകയിൽ വിചാരണ നടത്തണമെന്നുപറഞ്ഞിട്ട് പാർലമെന്റിൽ നിഷ്പക്ഷത അവലംബിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ പാണ്ഡിത്യത്തെക്കുറിച്ച് ഞാനൊന്നു ചോദിക്കുകയാണ്. ന്യൂറംബർഗ് മാതൃക എന്നുപറഞ്ഞാൽ പാർലമെന്റ് പ്രമേയം പാസ്സാക്കലാണോ? ന്യൂറംബർഗ് മാതൃക എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞത് കോടതിയിൽ പ്രതിക്ക് തന്റെ നിരപരാധിത്വം തെളിയിക്കാനുള്ള എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും കൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള വിചാരണയാണ്. വിചാരണകൂടാതെ തടങ്കലിൽവച്ചു ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെ വിചാരണ ചെയ്തു ശിക്ഷിക്കണം. അതിനുപകരം പ്രിവിലേജിന്റെകാര്യവും പറഞ്ഞ് ജയിലിലടയ്ക്കുക എന്നു പറയുന്നത് അത്ര മര്യാദയല്ല. ഒരു തരത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ അതൊരു രാഷ്ട്രീയഭീരുത്വം കൂടിയാണ്. കോടതിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ശിക്ഷിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലോ എന്നപേടി! എന്നാലും ഒന്നുകിടക്കട്ടെ നാലുദിവസം എന്നുകരുതി നാലുദിവസം ജയിലിലിട്ടു. അതു നല്ലതുതന്നെ. ഇന്ദിയെത്തൊട്ടു കളിച്ചാൽ രാജ്യംപൊട്ടുമെന്നൊക്കെ

വിളിച്ചുപറഞ്ഞിരുന്നവരുടെ കാര്യം കണ്ടതാണ്. എന്റെ സ്വന്തം അനുഭവം വച്ച് മാനിയോടു പറയുകയാണ്. ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെ അറസ്റ്റു ചെയ്തപ്പോൾ ഞങ്ങൾ നടത്തുന്ന തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ഒരു ബുക്ക് ഷോപ്പ് ആക്രമിക്കാൻ വന്നു. ബുക്ക് ഷോപ്പിൽ ആളുണ്ടായിരുന്നു. ആളുണ്ടെന്നും തിരിച്ചു നല്ലതുപോലെ കിട്ടുമെന്നും ഉറപ്പുവന്നപ്പോൾ അവർ ഓടിപ്പോയി. പോലീസുകാർ ഞങ്ങളുടെ ആളുകളോടൊന്നു പറഞ്ഞത് പോകാൻ. ഞാൻ ഐ. ജിയോടു ചോദിച്ചു ഇതെന്താ ഇങ്ങനെ? അപ്പോൾ പറഞ്ഞു പോലീസുകാരെക്കൊണ്ട് ശബരിമലയ്ക്കു പോയിരിക്കുകയാണ് ആളില്ല എന്ന്. അപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞു പോലീസ് വരുമ്പോഴേക്ക് ഞങ്ങൾ ശരിപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളാം എന്ന്. ഇതുതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമചന്ദ്രനോടും ഞാൻ പറയുകയാണ് ആർ. എസ്. എസ്. നെയ്യും ഞങ്ങൾ ശരിപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളാം. പോലീസ് ഇടപെടാതിരുന്നാൽ മതി. ഒന്നുകിൽ പോലീസിനെ നിലയ്ക്കു നിറുത്തണം അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ശരിപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളാം. ഈ രാജ്യത്തെ തെമ്മാടികളെ നിലയ്ക്കുനിറുത്താൻ വയ്യാത്തവരൊന്നുമല്ല ഞങ്ങൾ. ഞങ്ങളിൽ കുറെപ്പേരെ ആർ. എസ്. എസ്. കൊലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിനെ നേരിട്ടുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾ നിന്നിട്ടുണ്ട്; ഇനിയും നിൽക്കുകയും ചെയ്യും. പോരാടാനും കഴിയും. മുൻപെ രൂക്ഷമായ ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ വീട്ടിലെ കട്ടിലിൽ സുഖമായി കിടന്നു മരിച്ചുകൊള്ളാമെന്നൊന്നും പ്രതിജ്ഞയെടുത്തിട്ടില്ല കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിലേക്കു വന്നിട്ടുള്ളത്. ആർ. എസ്. എസ്. നെപ്പോലെ തെമ്മാടിത്തംകാട്ടുന്നവരെ യെ കൈ പോലീസ് ശരിപ്പെടുത്തിയാൽ മതി. അതല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടിവരും എന്നേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. അതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. വി. രാഘവനും പിന്നാലെ വിജയനും ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. അല്ലാതെ ഞങ്ങളെ രക്തപ്പിടിക്കാൻ വേണ്ടി നിങ്ങൾ തോക്കുതരണേ എന്നൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അടിയന്തിരാവസ്ഥയുടെ മൂർഛയന്യത്തിൽ കരുണാകരന്റെ ഭരണം അതിന്റെ ഉച്ചകോടിയിൽ നിൽക്കുന്ന കാലത്ത് ഞങ്ങളെ തല്ലുകയും കൊല്ലുകയും ചെയ്ത കാലത്തും ഞങ്ങൾ നിന്നിട്ടുണ്ട്, ആ കാലത്തുള്ള തെമ്മാടിത്തങ്ങളെയും നേരിട്ടിട്ടുണ്ട്, ഇനിയും നേരിടുകയും ചെയ്യും. ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെ തൊട്ടുകളിച്ചാൽ രാജ്യം പൊട്ടിപ്പോകുമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നിട്ടേതെ പൊട്ടിപ്പോയത്? അവരുടെ വീരവാദം പൊട്ടിപ്പോയി. ഇന്ദിര കയറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, ഇന്ദിരയാണ് ഇനി മേലിൽ വരാൻ പോകുന്നത് എന്ന് ഒരു പ്രഭാപടലം പരത്തി ആ ഭാഗത്തേക്ക് കഴിയുന്നത്ര ആളുകളെ കൊണ്ടുവരാമെന്നു കരുതിയിരുന്ന കരുണാകരൻ ഇപ്പോൾ കുറെ മോശമായിരിക്കുകയാണ്. ഏതായാലും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വഷളായ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി തിരിച്ചു നേരുകൊണ്ടുവരുന്നതിനു നടപടി സ്വീകരിക്കുക എന്നതാണ് ഒരു വശം. അതുപോലെതന്നെ അടിയന്തിരാവസ്ഥയെ ചെന്നെത്തിയ ജനാധിപത്യവിരുദ്ധ നടപടിക്കെതിരായുള്ള സമരം, ആർ. എസ്. എസ്. പോലെയുള്ള വർഗ്ഗീയ പിന്തിരിപ്പൻ അർദ്ധസൈനികമാതൃകയിൽ സംഘടിച്ച് വരുന്നതായ ഗ്രൂപ്പുകൾ, സംഘടനകൾ ഇവയ്ക്കെല്ലാമെതിരായി ഒന്നിച്ചുനിൽക്കാനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പ് ഇത് നെല്ലാം ആരെല്ലാം തയ്യാറുണ്ടെന്നുള്ളത് ഒന്നു പരിശോധിക്കേണ്ട സമയം ആയിരിക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല ഈ രാജ്യത്തിന്റെയൊക്കെ രാഷ്ട്രീയ സ്ഥിതിഗതികൾ ആകെ മറ്റൊരുകാരാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കരുണാകരന്റെ പാർട്ടിക്കാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നതുപോലെ അഭിമുഖം മുഖ്യമന്ത്രിയായുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റ് നിലവിൽവരിക എന്നതോ ഈ ഗവൺമെന്റ് തുടരുക എന്നുള്ളതോ അതല്ല ഞങ്ങളെല്ലാം കൂടിയുള്ള ഒരു

ഗവൺമെന്റ് വരിക എന്നുള്ളതോ ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗമല്ല. പരിഹാരമാർഗ്ഗം എന്താണെന്ന് നമ്മളെല്ലാംകൂടി ഇരുന്ന് ആലോചിക്കണം. ഇതാണ് ഈ ബാഗിലെന്നും (ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ കൈവശമുള്ള ബാഗ്) അല്ല എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതു പറയുന്ന അവസരത്തിൽ പലർക്കും വേദന ഉണ്ടാവും. ആ വേദന തീർക്കാൻ വേണ്ടിയാണെന്നു തോന്നുന്നു ഒരു പുതിയ നിർദ്ദേശം വരുന്നതായി ഞാൻ അറിഞ്ഞു. അതായത് എം.എൽ.എ. മാരുടെ പെൻഷൻവ്യവസ്ഥ ഒന്നുമാറിക്കളയുമെന്നതാണ് നിർദ്ദേശം. പെൻഷൻ പോകുമല്ലോ എന്നുകരുതി ഈ നിയമസഭ പിരിച്ചുവിടുന്നതിനെ എതിർക്കാനിടയുള്ളവരെ സമാധാനിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി പെൻഷന്റെ കാര്യത്തിൽ പുതിയ നിർദ്ദേശം കൊണ്ടുവരാൻ പോകുകയാണ്. ഇപ്പോൾ പെൻഷൻ കിട്ടുന്നതിന് അഞ്ചുകൊല്ലം വേണമെന്നല്ലേ? അതു വേണ്ട. സത്യപ്രതിജ്ഞയെടുത്തിട്ടുള്ളവർക്കെല്ലാം പെൻഷൻ കൊടുത്തുകളയാം! സർ, ഈ പെൻഷൻ തന്നെ ഇന്ദിരാഗാന്ധി കൊണ്ടുവന്ന ഒരു ഏർപ്പാടാണ്. അത് ഒരു രാഷ്ട്രീയ അഴിമതിയാണ്. അടിയന്തിരാവസ്ഥക്കാലത്ത് അവരുടെ കൂട്ടരെ സമാധാനിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു ഏർപ്പാടാണ് പെൻഷൻ. ഈ പെൻഷന്റെ കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വാസുദേവൻനായരോടും ബഹുമാനപ്പെട്ട ആന്റണിയോടുംമെല്ലാം ഒരു കാര്യം ചോദിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നമ്മളെല്ലാം അഖിലേന്ത്യാപാർട്ടികളല്ലേ? ഈ കഴിഞ്ഞ ഏതാനും കൊല്ലങ്ങളായി എം. എൽ. എ. മാരുടെ അലവൻസ് മുതലായ കാര്യങ്ങളൊക്കെ വർദ്ധിച്ചുവർദ്ധിച്ചു വരികയാണ്. ചില സംസ്ഥാനങ്ങളിൽച്ചെന്നപ്പോൾ എനിക്കുഭൂതംതോന്നി. ഐ. എ. എസ്. ആഫീസറാകുന്നതിനേക്കാളും ഭേദമാണ് എം. എൽ. എ. ആ നിലയിൽ വാരിഷേ.രിക്കാക്കുന്ന ഈ ഏർപ്പാട് എങ്ങനെ വന്നു, ആരെല്ലാം പിന്തുണച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യത്തിലേക്കെന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. ഇതിങ്ങനെ തുടരുന്നതു ഭംഗിയാണോ എന്നുള്ളത് നമ്മുടെ പാർട്ടികൾ അഖിലേന്ത്യാതൽപര്യമനുസരിച്ച് പരിശോധിക്കേണ്ടതല്ലേ? ചിന്തിക്കേണ്ടതല്ലേ? സർ, 25 വയസ്സായ ഒരാളിന് എലക്ഷനുമുനിൽക്കാം. ജയിച്ചുവന്നു എന്നു വയ്ക്കുക. എന്തോ കാരണവശാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു എന്നുവെച്ച് 26 വയസ്സായ ഒരു ചെറുക്കന് ആയുഷ്കാലപെൻഷൻ കൊടുക്കുക എന്നുള്ളത് ഏതു രാജ്യത്തെ മര്യാദയാണ്? ഇപ്പോൾ ഈ നിയമസഭ പിരിച്ചുവിട്ട് തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇങ്ങനെയൊരു അഴിമതി എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല, പക്ഷേ ഫലത്തിൽ അതാണ്. അതുകൊണ്ട് നമ്മൾ അഖിലേന്ത്യാപാർട്ടികൾ ഇതേക്കുറിച്ചാലോചിച്ച് ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നതുവരെ ഈ കാര്യമൊന്നു നിറുത്തിവയ്ക്കുകയും അതിനടയ്ക്ക് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭരണം സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു അഴിച്ചുപണി നടത്തുന്നതിന്റെ പ്രാരംഭമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് രാജിവെച്ച് തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുകയും ചെയ്യണമെന്നാണെന്നിരിക്കു പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം പല കാര്യത്തിലും പുരോഗമിച്ചുവെന്നു നമ്മൾ അവകാശപ്പെടാറുണ്ട്. ചില കാര്യങ്ങളിലെക്കെ പുരോഗമിച്ചിട്ടും ഉണ്ട്. എന്നാൽ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ നമ്മുടെ രാജ്യം എങ്ങെട്ടാണ് പോകുന്നത് എന്ന് ഞാൻ ഭയപ്പെടുകയാണ്. ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രവർത്തകൻ എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ഈ രാജ്യത്തെ കങ്കണി സമ്പ്രദയം അവസാനിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി പൊരുതിയവരിൽ ഒരാളാണ് ഞാൻ. കങ്കണി സമ്പ്രദയം അവസാനിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു പരിധിവരെ നമ്മൾ ജയിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. വ്യവസായിക മേഖലയിലുള്ള കങ്കണിമാരെക്കൊണ്ട് അവസാനിപ്പിച്ചപ്പോൾ രാഷ്ട്രീയ രംഗത്ത്

പുതിയ ചില ക്കാണിമാർ വന്നിരിക്കുന്നു. അവർ അവരുടെതായ തക്ക കച്ചവടം ചെയ്യുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് സർക്കാർ ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ 'എ' ക്കാണിയെ സമീപിക്കണം, അല്ലെങ്കിൽ 'ബി' ക്കാണിയെ സമീപിക്കണം. ഈ ക്കാണി സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്ന് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ രക്ഷിക്കാൻ ആരെങ്കിലും മുന്നോട്ടു വരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. 1964-ൽ തുടങ്ങിയതാണ് സർ, ഇത്. എന്നിട്ടു തോന്നുന്നത് കമ്മ്യൂണിസറ്റ് പാർട്ടിയിലെ പിളർപ്പു തന്നെ അവർ പരസ്പരം ആലോചിച്ചിട്ടാണ് എന്നാണ്. അല്പം സ്വാധീനം ഉള്ള കേരളത്തിൽ ഭരണത്തിന്റെ തലപ്പത്ത് വരുന്നതിന് പാർട്ടി രണ്ടായി പിളർന്ന് നമുക്ക് ക്കാണിജോലി പങ്കിടാം എന്നുള്ള ഒരു ചിന്താ ഗതിയാണവരെ പിളർക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് എന്നിക്ക് തോന്നുന്നത്. 1964-നുശേഷം കേരളത്തിൽ രാഷ്ട്രീയം ചർച്ചചെയ്യുമ്പോഴൊക്കെ വിലപേശലാണ്. ഇപ്പുറത്തും വിലപേശും അപ്പുറത്തും വില പേശും. അതൊക്കെ തീരുമാനിക്കാനുള്ള ആളുകൾ ഞങ്ങളാണ്. ആരെല്ലാം ഞങ്ങളുടെ കൂടെ വരുന്നു, വരുമ്പോൾ എന്തെല്ലാം കണ്ടീഷൻ വേണം, അപ്പുറത്തുനിന്ന് വരുന്നുവെങ്കിൽ രാജിവെക്കണം. രാഷ്ട്രീയക്കാണിമാരിൽ നിന്ന് കേരളത്തെ രക്ഷിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല സർ. ഈ ആപത്തിൽ നിന്ന് കേരളത്തെ രക്ഷിച്ചില്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിന് പുരോഗതിയുണ്ടാവുക യില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുകയാണ്. സർ, ഈ രാഷ്ട്രീയക്കാണി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നമ്മെ എവിടെ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിക്കും? ഈ രാഷ്ട്രീയ ക്കാണിമാരിൽ നിന്ന് കേരളത്തിന് ഇടക്കാലത്ത് സ്വൽപം മോചനം കിട്ടി. പക്ഷേ ഈ രാഷ്ട്രീയ ക്കാണിമാരുടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഗുഡ് പ്രവർത്തനം നിർഭാഗ്യവശാൽ ഒന്നിച്ചിരുന്നപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിക്ക് കാണാൻ സാധിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ട് മനപ്പൂർവ്വം ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയെ അതിന് കരുക്കളാക്കി ഉപയോഗിച്ച് ഈ ക്കാണികൾ വീണ്ടും രംഗത്തേക്ക് വന്നു. ഇപ്പോൾ അവർ തമ്മിൽ ചർച്ചയാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി ഇപ്പുറത്തെ ക്കാണിയോട് പറയും, ഇപ്പുറത്തെ ക്കാണി അപ്പുറത്തെ ക്കാണിയോട് പറയും; രണ്ടുകൂട്ടർക്കും പരസ്പരം ഒന്നു യോജിച്ച് ഈ കൊള്ളയടിക്കുന്ന കാര്യം ഒന്നു ആലോചിച്ചുകൊള്ളാമെന്ന്. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇവിടെ ചില മെമ്പർമാർ വീണ്ടും ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയെ ഗവൺമെന്റിന്റെ തലപ്പത്തു കൊണ്ടുവരണമെന്ന് വാദിച്ചുകാണും. സർ, ഞാൻ ആ പ്രസ്താവന വായിച്ചു. ഒരു സാമാന്യ മര്യാദയെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശം നടത്തിയെന്നതിൽ കവിഞ്ഞ് ഒന്നുമില്ല സർ. ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്, ഈ സംസ്ഥാനത്ത് മുഖ്യമന്ത്രി സ്ഥാനത്തിനല്ല, ഏതു കാര്യത്തിനായിരുന്നാലും ഈ ക്കാണിമാരുടെ കാലുപിടിച്ച് ആ സ്ഥാനത്ത് വരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. സർ, ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾക്ക് പൂർണ്ണമായ വിശ്വാസമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എന്റെ റീ ആക്ഷൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു കാര്യത്തിലും സമ്മതമില്ല. 1977-ൽ ജനങ്ങളോട് ചെയ്ത ചില വാഗ്ദാനങ്ങൾ ഉണ്ട്. 1970-ൽ ചെയ്ത ചില വാഗ്ദാനങ്ങളുണ്ട്. ആ വാഗ്ദാനങ്ങൾ നിറവേറുന്നതിനു മാത്രമേ നമ്മൾ എപ്പോഴും ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ആ വാഗ്ദാനങ്ങൾ നിറവേറുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വഹിക്കാനുള്ള പങ്ക് ഞങ്ങൾ വഹിക്കും. ഞങ്ങൾക്ക് പങ്കുണ്ട്. ആ കാര്യത്തിൽ ആരും സംശയിക്കേണ്ട. ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ നയങ്ങളെ നേരിടാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ സഞ്ജയനെയും കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നു. സഞ്ജയൻ, സഞ്ജയൻ, എന്നു കൂടക്കൂടെ പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? വല്ലതും ഒരു കരു ക്കാണിച്ച് രക്ഷപ്പെടാൻ മാർഗ്ഗം ഉണ്ടോ എന്നാണ്. ബംഗാളിലേയും കൽക്കട്ടയിലേയും ഒക്കെ പത്രങ്ങളിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തും കൊച്ചിയിൽ

വെച്ചും പത്രക്കാരോടു ഇന്ദിരാഗാന്ധി വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു. എന്റെ മകനെ രാഷ്ട്രീയത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്ന പ്രശ്നമേ ഇല്ലെന്ന്. പക്ഷേ എന്നാലും അതു പറയും. കാരണം ഈ കുട്ടികൾ വാശിപിടിച്ചു കരയുമ്പോൾ കുട്ടികളെ ആശ്വസിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി, ഉള്ള വസ്തു കാണിച്ചാൽ സമ്മതിക്കുകയില്ലെന്നു വന്നാൽ, ഇല്ലാത്ത വസ്തുവിനെ ആശ്രയിക്കുന്നു. കുട്ടികളുടെ കൂടെ പറയും ചെങ്കുത്താൻ വരുമെന്ന്. കരയുന്ന കുട്ടികളുടെ കരച്ചിൽ ഇല്ലാതാക്കാൻവേണ്ടി ചെങ്കുത്താൻ വരുന്നു എന്നു പറയുന്നതുപോലെ ഒരു പ്രചരണോപാധിയായിട്ട് 'സത്ജയൻ സത്ജയൻ' എന്നു പറയുന്നു. സർ, ഞങ്ങൾ ജനാധിപത്യത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു. സ്വേച്ഛാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ചൊക്കെ ഇവിടെ ഘോരഘോരം പ്രസംഗിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ടല്ലോ? സർ, അവർ, അന്തിമമായി ചെന്നെത്തുമ്പോൾ സ്വേച്ഛാധിപതികളാണ്. ജനാധിപത്യത്തിൽ അവർക്ക് വിശ്വാസം ഇല്ല. സ്വേച്ഛാധിപതി ആണോ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നത്? സർ, ഞാൻ ആ കാര്യത്തിലേക്കെന്നും അധികം കടക്കുന്നില്ല. ഇൻഡ്യയിലെ ജനങ്ങളും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളും ബുദ്ധിമാന്മാരാണ്. ഇൻഡ്യയിലെയും കേരളത്തിലെയും ജനങ്ങളുടെ വികാരം എന്താണെന്നറിയാം. ചെള്ളത്തിൽനിന്ന് ഒരു വറു കിട്ടിയപ്പോൾ ഓടിയ പിച്ഛാരനെപ്പോലെ ഒരു അസംബ്ലിസീറുകിട്ടിയപ്പോൾ പൊക്കിക്കൊണ്ട് അപ്പുറത്ത് ചില ആളുകൾ ഓടുന്നതു കണ്ടു. അതിനുശേഷം ഉണ്ടായ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ ഉണ്ടായട്ടുള്ള ഫലങ്ങൾ ഒന്നും ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. സെക്കൻഡ് ബാദിലും ഹൈദരാബാദിലും മധ്യപ്രദേശിലെ മുനിസിപ്പൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഫലങ്ങൾ ഒന്നും ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു കാര്യം വ്യക്തമായി പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ സംസ്ഥാനത്തിലും ഈ രാജ്യത്തിലും പൊതുവിൽ പ്രധാനമായ പങ്കാളിത്തം വഹിക്കാനുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുകയാണ്. ഈ സഭയിലും ഈ സഭയ്ക്ക് പുറത്തും ഇപ്പോൾ ആർ. എസ്. എസ്സിനെ കുറിച്ച് ഘോരഘോരം പ്രസംഗിക്കുന്നുണ്ട്. ആർ. എസ്. എസ്സിനെ സ്വന്തം മടിയിൽ ഒതുക്കി ഇരുത്തിയ ആളുകൾ, ആർ. എസ്. എസ്സിനെ പോക്കറ്റിൽവെച്ചു നടന്ന ആളുകൾ ആർ. എസ്. എസ്സിനെ വിമർശിക്കുന്നു.

സർ, ആർ. എസ്. എസ്സിനെ കേന്ദ്രഭരണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ കാലഘട്ടത്തിൽ, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് ആർ. എസ്. എസ്സിന്റെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിവന്ന ഘട്ടത്തിൽ ആർ. എസ്. എസ്സിന് എതിരായി ശബ്ദം ഉയർത്താനും പോരാടാനും മുന്നോട്ടു വന്ന രാഷ്ട്രീയപാർട്ടി, ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് മാത്രമാണ്. ഇന്നു പലരും ആ മുദ്രാവാക്യം ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് സന്തോഷം ഉണ്ട്. പക്ഷേ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് വല്ലതും പറയാൻ ഉണ്ടാകും. പക്ഷേ ഇത് യാഥാർത്ഥ്യമല്ലേ സർ?

ഈ സംസ്ഥാനത്ത് എന്താണ് നടക്കുന്നത് എന്നറിയാം. ഈ സംസ്ഥാനത്തായിരുന്നാലും, ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തായിരുന്നാലും ശരി ഇന്ദിരാഗാന്ധി നയിക്കുന്ന ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസിനെ മാറ്റി നിർത്തിക്കൊണ്ട്, ഈ രാജ്യത്ത് രാഷ്ട്രീയം ഉണ്ടാക്കാമെന്ന് ആരെങ്കിലും കരുതുന്നുവെങ്കിൽ അവർ പ്രായോഗിക സമീപനം ഉള്ളവരല്ല എന്നു മാത്രമേ എനിക്ക് അവരോട് പറയാനുള്ളൂ. കുന്നും മൂടത്തും കുരുടനുംകൂടിയാൽ ഒരു അജനബാഹു ആകുകയില്ല. അജനബാഹുവിനെ എടുത്തു കളയാൻ നാലുമുടന്തന്മാരുടെ കാലുകൾ ഒരുമിച്ചുകെട്ടിയാൽ ശക്തമാവുകയില്ല.

എന്തുകൊണ്ടാണു സർ, ഇന്ദിരാഗാന്ധി നയിക്കുന്ന ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിനെ ജനങ്ങളെ നയിക്കുകയല്ലെന്നത്? 1977-ലെ പരാജയം

മാറിവെക്കുകയല്ലെന്നത്. സർ, ഇന്നു ജനങ്ങൾക്കു 1 p.m.] കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലായിത്തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. വന്ന വീഴ്ചകൾ മനസ്സിലായിത്തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്

തീർച്ചയായും ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഈ രാജ്യത്ത് അതിന്റേതായ പങ്കാളിത്തം വഹിക്കും. അതിനെതിരായി എത്രതന്നെ ശബ്ദമുയർത്തിയാലും ശരി, ജനഹൃദയങ്ങളിൽ അതിനു സ്ഥാനമുണ്ടാവില്ല. അത്രയും മാത്രമേ ആ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇന്നവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് പാസ്സാക്കി അത് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ജനങ്ങളുടെ അംഗീകാരം ഈ ഗവൺമെന്റിനില്ലെന്നു ഞാൻ പറയുകയാണ്. ഒരു ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പിനെക്കുറിച്ചു പരാമർശിച്ചിരുന്നത ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. തിരുവനന്തപുരം ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പു നടന്നു. ഇനിയും മൂന്നുനാലു തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളും വരാൻ പോകുന്നുണ്ട്. 1977-ൽ ജനങ്ങളോടു ചെയ്ത പ്രതിജ്ഞ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് അല്ലേ ഈ ഗവൺമെന്റ് അവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്? സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭരണ സ്ഥിതി എന്താണ്? ഇപ്പോൾ ഈ സഭയിലെ ഭൂരിപക്ഷത്തെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞു. ആ ഭൂരിപക്ഷമുണ്ടാക്കാൻ ചെയ്ത മാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്. ഞാൻ അതിലേക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. സർ, ഇന്നും എന്താണ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സ്ഥിതി? നിയമസഭാംഗങ്ങളെ സ്വാധീനിക്കാൻ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള നടപടിയുടെ ഒരു ഭാഗം ഈ അടുത്ത ദിവസമാണ്. നിയമമായി ഇവിടെ അംഗീകരിച്ചത്. സർ, ഒരു ഗതാഗത അധികാരിയെ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഒരു ഗതാഗത സഭയിൽനിന്നു പുറത്താക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ചില അംഗങ്ങളെ സ്വാധീനിച്ചുകൊണ്ട് ഒരുമിച്ചുനിർത്താനുള്ള സംരംഭങ്ങൾ നടക്കുമ്പോൾ ചെറുക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനകാലത്ത് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഏതെങ്കിലും ഒരു ഗതാഗത സേവനം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യമാണെങ്കിൽ സർ, ഈ സഭയ്ക്ക് ആ സേവനം ആവശ്യമില്ലേ? സഭയെന്തിനാണ്! ഈ സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച അവയുടെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തി തീരുമാനമെടുക്കേണ്ട അംഗങ്ങളെത്തന്നെ എന്തിന് ഇത്ര വിഷമിപ്പിച്ചു ഓരോന്നിന്റെ ചെയർമാൻമാരാക്കി പല സ്ഥാനങ്ങളിൽ വയ്ക്കുന്നു? ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ആളുകളില്ലേ? വിദ്യാഭ്യാസവുമായ ആളുകളുള്ള സംസ്ഥാനമല്ലേ കേരളം? ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർമാർ കാളാശ്ശേരി അംഗമായി മാത്രമല്ല മന്ത്രിയായും തുടരുന്നതിൽ വ്യക്തിപരമായി എനിക്കു സന്തോഷമാണുള്ളത്. ഒരു വിരോധവുമില്ല. പക്ഷേ അതിനുള്ള ശരിയായ മാർഗ്ഗം ഇതായിരുന്നോ? ജനപിൻതുണയുണ്ടെന്നു കാശപ്പെടുന്ന ആളുകൾ ഇങ്ങനെ സ്വാധീനിക്കുന്നതെന്തിന്? ബഹുമാനപ്പെട്ട നമ്പൂതിരിപ്പാട് ചോദിച്ചല്ലോ, അപ്പുറത്തുനിന്നു ആളുകൾ ഇപ്പുറത്തു വരുമെന്നല്ലാം കേട്ടില്ലേ? സർ, ചാക്കുകൊണ്ടുനടക്കുന്ന ഏർപ്പാടില്ല. ആളുകൾ പോകും, വരും. ആരു വരുന്നു ആരു പോകുന്നു എന്ന പ്രശ്നമല്ല. വ്യക്തമായി പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഇന്നേറേയും ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുപോന്നിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങളെ മുറുകെപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ മുന്നോട്ടുപോകും. അല്ലാതെ അവസരത്തിനൊത്തു കാലുമാറാനും സ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി ആരെയും തള്ളിപ്പോയെന്നും സ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി ഏതു പ്രവൃത്തിയും ചെയ്യാനും ഞങ്ങൾ തയ്യാറല്ല. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. മുഖ്യമന്ത്രി ഞങ്ങളോടു പറഞ്ഞല്ലോ, ഈ ഭരണത്തിന്റെ ചുക്കാൻ ഭംഗിയായി മുന്നോട്ടു

കൊണ്ടുപോകും എന്ന്. കററിനെയും കോളിനെയും പരാമർശിച്ചു കൊണ്ട് അങ്ങനെ പറഞ്ഞു. ആ ചുക്കാൻ പിടിച്ച ആളിനെ അവിടെ കാണാനില്ല. ആ സ്ഥാനത്തു മറ്റൊരാളിരിക്കുകയാണ്. എങ്ങനെ പോയി, എന്തിന്റെ പേരിൽ പോയി എന്നറിയാൻ ഈ സഭയ്ക്ക് അവകാശമുണ്ടായിരുന്നില്ലേ? എന്തുകൊണ്ട് പോയി? അദ്ദേഹത്തിനു വ്യക്തിപരമായി ഒഴിയാനായിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പർട്ടിയിൽ, അദ്ദേഹമിരുന്ന സ്ഥാനത്തേക്കിരുത്താൻ ഈ നിയമസഭയ്ക്ക് ആരും ഇല്ലെന്നാണോ വന്നിട്ടുള്ളത്? അപ്പോൾ ഇതിന്റെ പിന്നിലെല്ലാം ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞ ക്കാണിസമ്പ്രദായം നിലനിൽക്കുകയാണ്. ആ ക്കാണിസമ്പ്രദായത്തിലൂടെ ആരെയും തട്ടാനും ആരെയും ഇരുത്താനും കഴിയും എന്ന ധാരണ പരത്തിക്കൊണ്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയം ഈ സംസ്ഥാനത്തിനും ഈ രാജ്യത്തിനും ആപത്താണ്.

കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിലെ സ്ഥിതിഗതികളെക്കുറിച്ച് ഇന്നലെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിലെ നേട്ടങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ച ആ ഭാഗത്തെക്കുറിച്ച് ചോദ്യം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെതന്നെ പ്രസംഗത്തിൽ 1975 മുതൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സാമ്പത്തികഭേദതയിലേക്കു നയിക്കാൻ സാധിച്ച നേട്ടങ്ങളെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ആളുകൾ വളരെ പ്രമാണമായ രീതിയിൽ എന്തോ മഹത്വത്തെക്കുറിച്ച് വാണോളം പുകഴ്ത്തുന്നത് കേട്ടു. എന്താണെന്ന് എനിക്ക് എത്ര ആലോചിച്ചിട്ടും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ജനങ്ങൾക്കു ആശ്വാസം നൽകാൻ എന്തു നടപടിയുണ്ട്? അല്പം ചിലത് ചൂണ്ടി തോഴുകൊണ്ടാണ് ഇതൊക്കെ പറയുന്നത്. ആറാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ സ്വീകരിച്ച നയത്തിന്റെ ഫലമായിക്കിട്ടിയ ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ ഒരു ചെറിയ ഭാഗമെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾക്കു പങ്കിടാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ലെന്നു മാത്രമല്ല, കഴിഞ്ഞ വർഷം പ്രത്യേകമായ ഒരു പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന നികുതി തുടരാനും തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിന് ഒരു ബില്ലുമായി ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വരണം. ഒരു പൈസപോലും നികുതിയേർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല, പാവപ്പെട്ടവന്റെ മേൽ നികുതി ചുമത്തി ഭാരം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല, എന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന ഈ സർക്കാർ അവിടംകൊണ്ടും നിൽക്കുമോ? അവിടംകൊണ്ടു നിൽക്കുകയില്ല. മദ്യനിരോധനത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു വാക്കു പറയാനുണ്ട്. എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെ വരുമാനം കൂടുതൽ കൂടുതൽ വർദ്ധിക്കുന്നു. എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെ വരുമാനം നമുക്കഭിമാനിക്കാവുന്ന വരുമാനമാണോ? ചെത്തു വ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തൊഴിലാളികളെ പൂർണ്ണമായും സംരക്ഷിക്കണം. വേണ്ട സംരക്ഷണം നൽകണമെങ്കിൽ അവർക്കു മറ്റു തൊഴിൽ കണ്ടെത്തണം. അതിനു സാധിക്കുന്ന ഒരു കാലയളവുവരെ ഒരു തൊഴിൽ പദ്ധതി എന്നുള്ളതിന്റെ ഭാഗമായി അംഗീകരിക്കുക എന്നുള്ളതല്ലാതെ സർക്കാരിന്റെ ഖജനാവു വീർപ്പിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കേണ്ട ഒരു മാർഗ്ഗമാണോ സർ, അത്? എക്സൈസ് വകുപ്പിലേക്കുള്ള ഡിമാൻഡിന് ഏതാണ്ട് 25 ശതമാനം വർദ്ധനവുണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. അവിടംകൊണ്ടെന്നും നിൽക്കുകയില്ല. ഇനിയും വരാൻ പോകുന്നു. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവരുന്നത് എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ, സാമൂഹ്യക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ പലതും ചെയ്തുവെന്നവകാശപ്പെടുന്നു. അങ്ങനെ ജനങ്ങളെ തൊറിട്യാരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന, സർക്കാർ സാമൂഹ്യവിരുദ്ധമായി ഉണ്ടാക്കുന്ന വരുമാനത്തിൽക്കൂടിയാണ് എല്ലാം ചെയ്യുന്നത് എന്ന് ഓർമ്മിക്കണമെന്നാണ്. 150 കോടിയോളം രൂപ പഴയ ഇനത്തിലേക്കു നമുക്കു വിട്ടുകിട്ടിയതായിട്ട് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽത്തന്നെ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സർ, ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നമ്മുടെ സ്പോർട്സിന്റെ സാമ്പത്തിക നിലയെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ എന്തെല്ലാം പോരായ്മകൾ ഉണ്ടെങ്കിലും നമ്മുടെ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്കു ആശ്വാസം നൽകാനുള്ള യാതൊരു നടപടിയും അവർ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ അവസരത്തിൽ ഒന്നു പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റ് ജനോപകാരപ്രദമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യതയില്ല, അതിനുള്ള മനക്കരുത്തില്ല, അതിനുള്ള ചങ്കൂറ്റമില്ല. നേരെമറിച്ച് പുതിയ പുതിയ മുന്നണികളെ സ്വപ്നം കാണുകയും ആ മുന്നണിയിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന സംഭവവികാസങ്ങളെ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് അതിനുകൂടി സഹായകമായ വിധത്തിൽ പദ്ധതികൾ കൊണ്ടുവരികയും പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ചെപ്പടിവിദ്യക്കാരന്റെ പോലുള്ള ഈ പോക്ക് അപകടം ആണ്. അതുകൊണ്ട് ജനപിൻതുണ നഷ്ടപ്പെട്ട ഈ ഭരണം തുടരുന്നത് ശരിയല്ല. അത് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളുടെ വികാരങ്ങൾക്ക് എതിരാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇതിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. വാസുദേവൻ നായർ):

സർ, വളരെ പഴയ കാര്യങ്ങൾ വിസ്മയിച്ചു ചർച്ചചെയ്ത് സമയം പാഴാക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ലെന്ന് ഞാൻ ഇന്നലെ പറഞ്ഞു. ഇപ്പോഴും ആ അഭിപ്രായത്തിൽനിന്നെ ഞാൻ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. സമകാലീന സംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ആളുകളും അവരുടെ പാർട്ടികളും ഇപ്പോൾ ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കേണ്ടതെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. ആ അഭിപ്രായത്തോട് പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് വിരോധിച്ച് ഉണ്ടാകാൻ ഇടയില്ല. സമകാലീന സംഭവങ്ങളെ വിലയിരുത്താനും, ഇന്ന് എന്തു ചെയ്യണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാനും പഴയകാലത്ത് ചില പാഠങ്ങളെല്ലാം പഠിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അത്രമാത്രം അത് ആവശ്യമുണ്ട്. പക്ഷേ ഈ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സവിസ്തരമായ പരിശോധന നടത്തുക എന്നുള്ളത് ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിക്കും സാദ്ധ്യമല്ല. അവിടെനിന്നും ഇവിടെനിന്നും ചിലതെല്ലാം വലിച്ചുറി സൗകര്യപരമായി പറയുന്ന ഒരു സംഭവവികാസം ഉണ്ട്. നിർഭാഗ്യവശാൽ എന്റെ ബഹുമാന്യനായ മാർക്സിസ്റ്റ് നേതാവ് പലപ്പോഴും ചെയ്യുന്നത് അതാണ്. ഇന്നും അദ്ദേഹം അതുതന്നെ ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അങ്ങനെയുള്ള പരിശോധന തുടരുന്നിടത്തോളം കാലം നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന തരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്ഥാനത്തിൽനിന്നോ ഈ രാജ്യത്തിന് വലിയ മെച്ചം ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്ന് എനിക്ക് ബോദ്ധ്യമുണ്ട്. ഞാൻ അതു തുറന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. ഇത്ര വളരെ അന്ധത ഇനിയും ആ പാർട്ടിക്ക് കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല, —കേരളം എന്തോ പ്രത്യേക കാര്യമാണെന്ന് പറയേണ്ട—കേരളത്തിലേയും ഇൻഡ്യയിലേയും സ്ഥിതിഗതികളെ സംബന്ധിച്ച് ഇവരുടെ അന്ധത സ്ഥലജലപ്രമോതലകീഴ് മേലെയായി കാണുന്ന കാഴ്ചപ്പാട് ഉണ്ടെന്നു കാണുന്നത് അത്ഭുതകരമാണ്. അതിനെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ ഞാൻ വിസ്മയിച്ചു പറയുന്നില്ല. അതിനുള്ള സമയമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ പ്രസംഗത്തിലെ വാചകങ്ങൾ എന്നെ വളരെ ചിന്തിപ്പിച്ചു. ചലനാത്മകമായ ലോകത്തെപ്പറ്റിയാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ചലനാത്മകമായ ലോകത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ആർ. എസ്. എസ്. എന്നെപ്പറ്റിപ്പോലും പ്രതീക്ഷ ഉണ്ട്. ചലനാത്മകമായ ലോകത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് സഞ്ജയനെപ്പറ്റി എന്തുകൊണ്ട് പ്രതീക്ഷ ആയിക്കൂട. ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെപ്പറ്റി എന്തുകൊണ്ട് പ്രതീക്ഷ ആയിക്കൂട. ചലനാത്മകമല്ല ലോകം. ചലനാത്മകമായ ലോകത്തിൽ ആർ. എസ്. എസ്. പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടേക്കാം.

വളരെ സൗകര്യ രാഷ്ട്രീയമാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. ഞാൻ വളരെ തുറന്നു പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മാർക്സിസം കമ്മ്യൂണിസം പാർട്ടി ഇന്ന് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു ഭീഷണിയായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള പിന്തിരിപ്പൻ പാർട്ടികൾക്കെതിരായി പോരാടുന്ന ഒരു പാർട്ടിയാണെന്ന് നടിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, അങ്ങനെയല്ല. അവകാശപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ അവർക്ക് ഇപ്പോഴും ശത്രുക്കളേയും മിത്രങ്ങളേയും തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതാണ് ആ പാർട്ടിയുടെ രോഗം. അതിന് കുറെ ചികിത്സ ആവശ്യമാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ: അതിന് ഈ വൈദ്യന്റെ ചികിത്സ വേണ്ട.

ശ്രീ. പി. കെ. വാസുദേവൻ നായർ: ഞാൻ പറയുന്നത് കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്നാൽമതി. ഇതിനിടയ്ക്ക് അങ്ങനെ പറഞ്ഞാലും തീരുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ചുരുക്കിപറയുന്നത് കുറെക്കൂടിയെല്ലാം കാലം ആവശ്യമാണെന്നുതന്നെ ഞങ്ങൾക്കും തോന്നുന്നു. പക്ഷെ ഒന്ന് ഞാൻ വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ 1969 നവംബർ 1 മുതൽ രൂപം എടുത്ത ഒരു ഐക്യമുന്നണി, ആ ഐക്യമുന്നണിയിൽ ചില മാറ്റങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടായ കാര്യവും നമുക്കെല്ലാം അറിയാം. എന്നാൽ ആ ഐക്യമുന്നണി ഒരു പ്രസ്ഥാനമായി ഇവിടെ തുടരുന്നു. ഇന്നും തുടരുന്നു. ആ ഐക്യമുന്നണിയെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ഒരു ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചു. ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ആ ഐക്യമുന്നണിയുടെയും അതിന്റെ ഗവൺമെന്റിന്റെയും പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ആരോടും ഒരു അപ്പോളജിയും പറയേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് ഇതുവരെ തോന്നിയിട്ടില്ല. അത് ഞാൻ വളരെ വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. എന്നു മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിൽ ഈ മുപ്പതു വർഷക്കാലത്തിനിടക്ക് കേരളത്തിലെ ഐക്യകക്ഷി ഗവൺമെന്റിനെപ്പോലെ ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നു. ഞൻ വെറും അവകാശം വെച്ചു പറയുന്നതല്ല. എണ്ണി, എണ്ണി, അക്കമിട്ട് നിരത്തി നിരത്തി കാര്യങ്ങൾ പറയാനുള്ളതുകൊണ്ട് മാത്രം ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നതാണ്. അത് എവിടെ വേണമെങ്കിലും പറയാം. ആരോടുവേണമെങ്കിലും പറയാം. ഒരിക്കൽ നമ്മൾ ഇവിടെ വെച്ചുതന്നെ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും പറഞ്ഞു ഇന്നത്തെ ഇന്ത്യയിൽ നമുക്കു മൽസരിക്കാമെന്ന്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് വേണമെങ്കിൽ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ജനോപകാരപ്രദമായ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നതിൽ മൽസരിക്കാം. പിന്തിരിപ്പൻ ശക്തികളെ മെല്ലെ അടിക്കുന്നതിൽ മൽസരിക്കാൻ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി തെല്ലെങ്കിലും ആശ്വാസ നദപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മൽസരിക്കാം. പാലും തേനും ഒഴുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മൽസരിക്കാൻ നമ്മളാരുമില്ല. അത് ന്റെ പശ്ചാത്തലം ഇന്നലെ പറഞ്ഞു. ആത് ആവർത്തിക്കേണ്ടതില്ല. ഈ ബുദ്ധിമുട്ടുകളുടെ നടുക്കുനിന്നുകൊണ്ട് തികഞ്ഞ ആത്മാർത്ഥതയോടും സത്യസന്ധതയോടുംകൂടി ജനങ്ങളെ എങ്ങനെ സേവിക്കാം എന്ന കാര്യത്തിൽ മൽസരിക്കാം. ശ്രീ. കരുണാകരനും പാർട്ടിക്കും അക്കൂട്ടത്തിൽ ഒന്നും പറയാനില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അങ്ങോട്ടുനോക്കി ഒന്നും പറയാനില്ല. സർ, ഇവിടെ അദ്ദേഹം കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അതു പറയാൻ അദ്ദേഹത്തിന് എന്ത് അവകാശമാണ് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങോട്ടു നോക്കിയല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. നേരെമറിച്ച് ഇന്ന് മറ്റേ രാജ്യത്ത് ചില ഗവൺമെന്റുകൾ ഉണ്ട്. ആ ഗവൺമെന്റുകളെയൊന്നും മാർക്സിസം പാർട്ടി ഈ ഗവൺമെന്റിനെ എതിർക്കുന്നതുപോലെ, തള്ളിപ്പറയുന്നതുപോലെ ഒന്നി

നേയും തള്ളിപ്പറയുന്ന ആളല്ല ഞാൻ. അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ പോലും അത്തരം ഗവൺമെന്റുകൾ വിജയിക്കട്ടെ, മുമ്പോട്ടുപോകട്ടെ, ശക്തിപ്പെട്ടെ എന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ആളാണ് ഞാൻ. നിർഭാഗ്യവശാൽ അന്ന്യത ബാധിച്ച മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി കഴിഞ്ഞ 9 വർഷക്കാലമായി ഈ കേരളത്തിൽ ഒരു പരിപാടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജനോപകാരപ്രദമായ പുരോഗമനപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിരന്തരമായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിനെ എപ്പോഴും എവിടേയും എന്തിനും അന്ന്യമായി എതിർക്കുന്ന തെറ്റായ ഒരു നയം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് സഖാവ് ഇ. എം. എസിന്റെ പ്രസംഗം കേട്ടുകഴിഞ്ഞപ്പോഴും ആ നയത്തിൽനിന്നും അവർ വ്യതിചലിക്കുന്നില്ലെന്ന് വീണ്ടും ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞെങ്കിൽ ആ നയം തുടരുന്നിടത്തോളം മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് ശരിയായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ സമീപനം സ്വീകരിക്കാനോ കേരളത്തിലും ഇൻഡ്യയിൽ ഒട്ടാകെയും പിന്നിരിപ്പൻ ശക്തികൾക്കെതിരായി വിശാലമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യശക്തികളുടെ ഐക്യം ഉട്ടി ഉറപ്പിക്കുന്നതിന് അവരുടേതായ സംഭാവന ചെയ്യുന്നോ കഴിയുകയില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല ഇന്നത്തെ ഇൻഡ്യയിൽ അത് ഏറ്റവും ആവശ്യമായിരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ അവർ ആ വിലപിടിച്ച സമയം നഷ്ടമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ പുരോഗമന ശക്തികളുടെയെല്ലാം പ്രതീക്ഷകൾക്കെല്ലാം വിരുദ്ധമായി അവർ തെറ്റിൽനിന്നും തെറ്റിലേക്കുതന്നെ പോകാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ് അതു തിരുത്താൻ കഴിയുമോയെന്ന് അവർ ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്.

സർ, ശ്രീ ഇ. എം. എസ്., ആർ. എസ്. എസിനെ ഞങ്ങൾ ശരിപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളാമെന്നു പറഞ്ഞു. എന്ത് അർത്ഥം ഉള്ള വാചകമാണ് അതെന്ന് ഞാൻ ആലോചിക്കുകയാണ്. ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തെ മുഴുവൻ ഉള്ള ആർ. എസ്. എസിനെപ്പറ്റിയുണ്ടോ അഭിമതം അതു പറഞ്ഞതെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. അതോ കണ്ണൂർ ജില്ലയിലും തലശ്ശേരിയിലും മാത്രമുള്ള ആർ. എസ്. എസ്. കാരെ പററിയാണോ അഭിമതത്തിന്റെ മനസ്സിലുള്ളത്.

ഇൻഡ്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തെപ്പറ്റിയാണ് സംസാരിച്ചത്. ശ്രീ. ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ പാർട്ടി ആർ. എസ്. എസ്.-നെ ശരിപ്പെടുത്തിക്കളയാമെന്നാണ് പറഞ്ഞതെങ്കിൽ, ആ പറഞ്ഞതിന്റെ പിന്നിലുള്ള ധാരണയെന്താണ്? അതിന്റെ പിന്നിലുള്ള അസംസസ്തമെന്റ് എന്താണ്? യഥാർത്ഥത്തിൽ ആർ. എസ്. എസ്.-നെപ്പറ്റി ഇവർ പറയുന്നത് എതിർക്കുവാൻവേണ്ടിയാണോ? ആർ. എസ്. എസ്. ഉം അതിന്റെ കൂടെ കൂട്ടുനിൽക്കുന്ന മറ്റു പിൻതരിപ്പൻ ശക്തികളും പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ പിൻതാങ്ങുന്ന ഒരു പാർട്ടിയാണ് മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി. ആർ. എസ്. എസ്. നെ അവർ എതിർക്കുന്നു. ആർ. എസ്. എസ്. നഗ്നമായ രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകത്തിലേർപ്പെട്ടു വേറൊരു കൊലചെയ്യലും ഉപദ്രവിക്കുവാനും മുതിർന്നാലും—അവരെ എതിർക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ താത്പര്യമുള്ളവരെല്ലാം യോജിക്കണമെന്ന് ഞങ്ങളെല്ലാവരും പറയുമ്പോൾ മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി കഴിഞ്ഞ രണ്ടു മൂന്നു കൊല്ലക്കാലംകൊണ്ട് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അധികം പറയുന്നില്ല. ചിലപ്പോൾ അത് വീണ്ടും ഓർമ്മിക്കേണ്ടതായിവരും. ആരാണ് സർ, പാമ്പിന് പാല് കൊടുക്കുന്നത്? പാമ്പിന് പാല് കൊടുക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ആർക്കാണു സർ പങ്കുള്ളത്? പഴയ പങ്കും കഥയും പറയും. ശരിയാണ്. അതെല്ലാം പരിശോധിക്കണം. ന്യായം വിമർശനം വേണം. എല്ലാ പഴയകഥകളും പരിശോധിച്ചാൽ ശ്രീ. നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ പാർട്ടി കൺസിസ്റ്റന്റ്

ആയിട്ട് എല്ലായ്പ്പോഴും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനെയും കോൺഗ്രസ്സിനെയും ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയേയും എതിർക്കുന്ന ചരിത്രമാണോ ഉള്ളത്. എനിക്ക് നേരിട്ട് അറിയാവുന്ന ഒരാളായതുകൊണ്ടു ഞാൻ ശ്രീ. നമ്പൂതിരിപ്പാടിനോട് ചോദിക്കട്ടെ—പത്തു പന്ത്രണ്ട് മാസക്കാലം ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ പാർട്ടി ഒരു ന്യൂനപക്ഷമായിട്ടിരുന്നപ്പോൾ ആ ന്യൂനപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് ഇൻഡ്യയിൽ ഭരിച്ചത് മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെയും ഇൻഡ്യൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെയും കൂടി എം. പി. മാരുടെ കൈകൾ ഉയർന്നതുകൊണ്ടല്ലേ മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ചീഫ് വിപ്ലാവിരുന്ന ശ്രീ. അനന്തൻ നമ്പ്യാരും ഞാനും അന്നത്തെ ഡി. എം. കെ. നേതാക്കൾ മാറും മറ്റു പാർട്ടി നേതാക്കൾമാരും തികച്ചും ശരിയായ കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് അന്ന് അപകാരം ചെയ്തിട്ടില്ലേ? അപ്പോൾ ആരും അതിനെ മാനിക്കേണ്ടതില്ല, ആരും ആരേയും മാപ്പുസാക്ഷി പറയേണ്ടതുമില്ല. അന്ന് മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഞങ്ങളുടെ കൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നു; ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെ നിലനിർത്തുവാൻ. ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ ഗവൺമെന്റിനെ നിലനിർത്തുവാൻ വേണ്ടി ലോകസഭയിൽ ഉയർന്ന കൈകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ശ്രീ. എ. കെ. ഗോപാലൻ്റെ കൈകൾ പോലും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇത് നിഷേധിക്കുവാനാകാത്ത ഒരു രാഷ്ട്രീയ വസ്തുതയാണ്. അതുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞക്കാല രാഷ്ട്രീയ സംഭവവികാസങ്ങളെയെല്ലാം വിലയിരുത്തുമ്പോൾ തീർച്ചയായും സത്യസന്ധമായി നാം പല സംഭവങ്ങളെയും അപഗ്രഥിക്കണം; അതിൽനിന്നെല്ലാം ചില പാഠം പഠിക്കണം. ഇൻഡ്യൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി തുടർന്നും ഒരു നില സ്വീകരിച്ചു. ഇവിടെ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പലരും ചുളുവിൽ, എളുപ്പത്തിൽ ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ പാർട്ടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പാർട്ടിയാണെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. ഒരു പക്ഷേ ഇന്ന് ജനതാപാർട്ടിയുമായി കൂട്ടുകൂടുന്ന മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് അന്നത്തെ ഞങ്ങളുടെ അനുഭവത്തിൽ നിന്നും പലതും പഠിക്കുവാനുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ അങ്ങോട്ടു പറയുകയാണ്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ പറയും ജനതാ പാർട്ടിയുടെ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളെ എതിർക്കുന്നുവെന്ന്. അതുപോലെ തന്നെ ആർ. എസ്. എസ്.-നെ എതിർക്കുന്നു. അന്ധമായി അൺകണ്ടിഷണലായിട്ട് ആരേയും പിന്താങ്ങുന്നില്ലെന്നും നിങ്ങൾ പറയും. ഈ കഴിഞ്ഞ രണ്ടുകൊല്ലക്കാലത്തെ സംഭവവികാസങ്ങൾ കണ്ടുകഴിഞ്ഞ നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്ത് ഉയർന്നു വന്നിട്ടുള്ള—ഇന്നലെയും മിനിത്തൊന്നും—കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു തൃപ്തിപ്പെടാനാണ് ശ്രീ. നമ്പൂതിരിപ്പാട് ശ്രമിക്കുന്നതെങ്കിൽ എനിക്ക് അതേപ്പറ്റി ഒന്നും തന്നെ പറയാനില്ല.

ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്തുള്ള ജനങ്ങളുടെ ഭീഷണി എന്താണ്? ആയിരക്കണക്കിന് ഫരിജനങ്ങളുടെ കൊല നടന്നുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ, പതിനായിരക്കണക്കിന് പാവപ്പെട്ട നാട്ടിൻ പുറങ്ങളിലെ കൃഷിക്കാരനെ നിർദ്ദയമായി ഒഴിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ഇൻഡ്യൻ കുത്തകകളെ മാത്രമല്ല, മറ്റുനാടൻ കുത്തകകളെ പോലും ക്ഷണിച്ചുവരുത്തുമ്പോൾ, ഇൻഡ്യയുടെ വിദേശ നയം പോലും പുതുക്കിപ്പുതുക്കി വെള്ളം ചേർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റുമായി ശ്രീ. നമ്പൂതിരിപ്പാടിൻ്റെ പാർട്ടി—മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി—പലതിനേയും എതിർക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അടിസ്ഥാനപരമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ സഖ്യം ഇല്ലെന്നു ചോദിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളും പലതിനേയും എതിർത്തവരല്ല. സഞ്ജയ് ഗാന്ധിയുടെ കാക്കസംസിനെപ്പറ്റി

ആദ്യം ഈ രാജ്യത്ത് എതിർത്തവർ ആരാണു്? ബന്ധമുള്ളവർ ഉള്ളപ്പോൾ സഖ്യമുള്ളപ്പോൾ ഉള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആർക്കാണ് അറിഞ്ഞുകൂടാത്തത്? അന്ന് ഇൻഡ്യൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കെതിരായി ശ്രീമതി ഗാന്ധി വാളെടുത്തുകൊണ്ട് ഗോഗാ വിളിച്ചു. മകന്റെ കൂടെ നിന്നുകൊണ്ടു ഗോഗാ വിളിച്ച കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആർക്കാണ് അറിഞ്ഞുകൂടാത്തത്. ഇൻഡ്യൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് അങ്ങനെ നിരുത്തരവാദപരമായ ബന്ധം നിങ്ങളോട് ഇപ്പോൾ ഇല്ലാത്തതുപോലെ തന്നെ ശ്രീമതി ഗാന്ധിയുടെ ഗവൺമെന്റുമായി ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതിന്റെ ഫലം എന്താണെന്നു ഞാൻ പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീമതി ഗാന്ധിയുടെ കോൺഗ്രസ്സിനെ അങ്ങളുടെ പാർട്ടി വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് ഒരു തുറന്ന പുസ്തകമാണ്. അതിനകത്തു ഒന്നും തന്നെ ഒളിച്ചു വയ്ക്കുവാനില്ല. 1977 മാർച്ച് തൊട്ട് ഇങ്ങോട്ട് ഈ രാജ്യത്ത് നടന്ന സമ്പൂർണ്ണവിപ്ലവവും മറ്റും മറ്റും നടന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗങ്ങളുടെ പാർട്ടിയായ മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അംഗീകരിച്ച രാഷ്ട്രീയ നയം ശരിക്കും പരിശോധിക്കേണ്ടതായിവരും. ഇതുവരെ അത് പരിശോധിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കേണ്ടതായിവരുമെന്ന അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. ആസ്സാമിൽ കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഓടിച്ചെന്നില്ലായിരുന്നു എങ്കിലും ആസ്സാമിൽ ഒരു പുരോഗമന ജനാധിപത്യ ഗവൺമെന്റ് വരാൻ നൂറു ശതമാനം സാദ്ധ്യതയും ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നിർബന്ധം അവിടെ ജനതാപാർട്ടിയെതന്നെ കൊണ്ടുവരണം എന്നുള്ളതായിരുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ മഹാരാഷ്ട്രയിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അന്ന് മഹാരാഷ്ട്രയിൽ മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് എന്തായിരുന്നു നിർബന്ധം. ജനതാപാർട്ടിയെതന്നെ അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവരണം എന്നുള്ളതുതന്നെയായിരുന്നു. ഏത് സംസ്ഥാനത്താണ് മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഈ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാത്തത്? ഏത് ബൈ ഇലക്ഷനിൽ മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഇത്തരം ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കാത്തത്? ഹൈദ്രാബാദിലെ ബൈ ഇലക്ഷനിൽ അങ്ങനെയൊരു കണ്ടു. ജനതയെ സഹായിച്ചു അടങ്ങുവെന്നുള്ള നിലപാട് എടുത്തത്. ഇപ്രകാരം ജനതാപാർട്ടിയുമായി ബന്ധം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടാണ് ആർ. എസ്. എസ്. -നെ എതിർക്കുന്നത്.

അതുപോലെതന്നെ സാമ്പത്തികനയങ്ങളെയും മറ്റു പലതിനെയും എതിർക്കുന്നു. ശരിയാണ്. അങ്ങനെയൊരു നയം ചിലപ്പോൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായി വരും. ഇന്നത്തെ ഇൻഡ്യയിൽ ജനതാ ഗവൺമെന്റുമായുള്ള സല്ലാപവും, ജനതാപാർട്ടിയുമായുള്ള ബന്ധങ്ങളും ഇതുപോലെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് ആർ. എസ്. എസ്. -നെ എതിർക്കുന്നു. ഫിന്റ റിവൈവലിസത്തെ എതിർക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ അത് ഏശുകില: അത് വേണ്ടത്ര ഫലിക്കുകയുമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഇടയ്ക്കിടക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്തയിൽ ഇതുപോലുള്ള ലേഖനങ്ങൾ എഴുതേണ്ടതായ വരുന്നത്. ആർ. എസ്. എസ്. നെ നേരിടുവാൻ വാജ്‌പെയെ ഉപദേശിക്കുകയാണ്. ഈ വൈരുദ്ധ്യം നിലനിർത്തുന്നത് കൊണ്ടാണ് കേരളത്തിൽ ഇപ്പോഴും ശ്രീ. നമ്പൂതിരിപ്പാടിന് വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഭവവികാസങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുവാൻ കഴിയാതെ വരുന്നത്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വരുമ്പോൾ വ്യക്തിനിഷ്ഠതയും വരും. അത് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അപ്പോൾ വസ്തുനിഷ്ഠത തീരെ പോകും. പൊതുവിൽ ഇൻഡ്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തെ വസ്തുനിഷ്ഠതയില്ലാത്ത രീതിയിലാണ് വീക്ഷിക്കുന്നതെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ

അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വ്യക്തി നിഷ്ഠ പാലിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതിൽ പരാതിപ്പെട്ടിട്ട് കാര്യമില്ല. അത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും ദോഷമാണെന്നേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഒരു കാര്യം ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു വ്യക്തമായി പറയുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. നമ്പൂതിരിപ്പാട് ജൂൻസ്റ്റേറ്റിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഈ മന്ത്രി സഭ പിരിച്ചുവിടണം, പുതിയ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തണം എന്നും പറഞ്ഞു. സർ, കേരളത്തിൽ ഐക്യകക്ഷികൾ ഒന്നിച്ചുനിന്ന് ഭരിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് ഒൻപത് കൊല്ലം കഴിഞ്ഞു. ഒൻപത് കൊല്ലക്കാലം കൊണ്ട് പല കക്ഷികളും കൂടിച്ചേർന്ന് ഒരു ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളം ഭരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു മാതൃക ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തിനും തന്നെ കാണിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ഐക്യകക്ഷികൾ യോജിച്ചാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. എന്തിനെങ്കിലും വേണ്ടി ഇവിടെയിരിക്കുവാൻ ആണ് ഈ സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കിയതെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് പ്രസംഗത്തിലും പ്രചരണത്തിലും പറയാം. എന്തെന്നുള്ളൂ. സർ, ശ്രീ. നമ്പൂതിരിപ്പാടിനെ പോലുള്ള ഒരു വലിയ നേതാവ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പരിഹാസം പറഞ്ഞാൽ അത് താഴ്ന്ന പരിഹാസമാണ്, വിലകുറഞ്ഞ പരിഹാസമാണ് എന്ന് മാത്രമേ എനിക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളൂ. ഐക്യകക്ഷികളുടെ ഭരണം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ എന്നും ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പിച്ചുപറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ 9 കൊല്ലക്കാലം കൊണ്ട് കണ്ടതാണ്, അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞതാണ്.

അങ്ങനെയുള്ള ഈ ഭരണം ഇവിടെ തുടരണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഈ പാർട്ടികൾ, ഒരു പരിപാടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരുമിച്ചു നിൽക്കുന്ന ഈ പാർട്ടികൾ, ഈ ഐക്യകക്ഷികൾ യോജിച്ചുള്ള ഒരു നിലപാടല്ലാതെ മറ്റൊരു നിലപാട് എടുക്കുന്ന പ്രശ്നമേയില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നിയമസഭ പിരിച്ചു വിട്ടുക, തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുക എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് വളരെ വില കുറഞ്ഞ നിലപാടാണ്, രാഷ്ട്രീയമായ നിലപാടാണ്, അതൊക്കെ മനസ്സിലാക്കാൻ പൂർത്തിയാക്കണം എന്ന് മാത്രമല്ല അങ്ങേയറ്റത്തെ അഹന്തയാണ്. ഇത് ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയ്ക്കും കൊള്ളാത്തതാണ്. 1967-ലേയും 1969-ലേയും സ്ഥിതി എന്തായിരുന്നു. വൻപാർട്ടി മേധാവിത്വമായിരുന്നു. അതെല്ലാം കുറെ മാറിയെന്നാണ് വിചാരിച്ചത്. ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് കേട്ടപ്പോൾ അതിനകത്ത് വരേണ്ടതായ മാറ്റമൊന്നും വന്നതായി തോന്നുന്നില്ല. ഇത് കഷ്ടമാണ്, നിർഭാഗ്യമാണ് എന്ന് പറയാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള നിലപാടിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പുനഃപരിശോധിക്കണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടി പുനഃപരിശോധിക്കണം എന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇ. എം. എസ്സിനെ പോലെയുള്ള മഹാനായ നേതാവ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ മറ്റൊരു കാര്യം എന്നെ വളരെയധികം വേദനിപ്പിച്ചു. പെൻഷൻ എം. എൽ. എ. മാർക്കു കൊടുത്തിട്ട് ഗവൺമെന്റിനെ നിലനിർത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞു. ഒരു കാര്യം അദ്ദേഹത്തോട് പറയാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിക്ക് ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു പെൻഷനും ഒരു നയപരിപാടിയും ഭരണകക്ഷികളിൽ ആർക്കും ഒരു പാർട്ടിയ്ക്കും ആവശ്യമില്ലെന്ന് പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിനേക്കാൾ കൂടുതലായി ആ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയേണ്ടതായിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഒരു ഭരണമില്ലെന്നാണ് പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ സ്ഥിരം പല്ലവി. ഭരണം വേണമെങ്കിൽ ചിലതൊക്കെ വേണമെന്ന് അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഭവത്തിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ

ചില ധാരണകളുണ്ട്. അതിനോട് സലാം പറഞ്ഞിട്ട് ആ അനുഭവവും വേണ്ട, ആ ധാരണയും വേണ്ട, അതിന്റെ ആവർത്തനവും വേണ്ട എന്ന് തീരുമാനിച്ചു ഉറപ്പിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ കങ്കാണിമാർ ആരുമില്ല. ഈ ഭാഗത്ത് കങ്കാണിമാർ ആരുമില്ല ആരും ചാക്കുമായി നിൽക്കുന്നുമില്ല; മറ്റ് ഓഫറുകളുമില്ല. ഇതൊക്കെ രാഷ്ട്രീയമായ കാര്യങ്ങളാണ്. രാഷ്ട്രീയമായ കാര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. കൂറെ അനുഭവത്തിന്റെ, നൊമ്പരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഞങ്ങൾ പലതും തീരുമാനിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് ആ തരത്തിലൊന്നും ഇതിനെ സമീപിക്കരുത്. ഇത് ജനങ്ങളുടെ കാര്യമാണ്, രാജ്യത്തിന്റെ കാര്യമാണ്. അത്തരത്തിൽ ഈ പ്രശ്നത്തെ സമീപിക്കണമെന്ന് പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഗുണഭോജങ്ങളെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട നേതാക്കന്മാർക്കും അംഗങ്ങൾക്കും കാര്യമായിട്ട് ഒന്നുംതന്നെ പറയാനില്ല; വിമർശിക്കാനില്ല. ആ നില എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. വെറുതെ അടച്ച കാര്യങ്ങൾ മോശമാണെന്ന് പറയുകയാണ്. എന്തെങ്കിലും ഗുണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ അവകാശം ഞങ്ങൾക്കാണ്, നിങ്ങൾ എന്തിന് അവകാശപ്പെടുന്നുവെന്ന് ചോദിച്ചു. സംഗതികൾ ഭേദമാണ്, മെച്ചമാണ് അതിന്റെ അവകാശം അവർക്കാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. തികഞ്ഞ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി ഈ കൊച്ചു കേരളത്തിന്റെ വലിയ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ ഈ മുന്നണിയെക്കൊണ്ടും ഗവൺമെന്റിനെക്കൊണ്ടും ആകുന്നതെല്ലാം ചെയ്യുമെന്ന പ്രതിജ്ഞയാണ് എനിക്ക് ഐക്യകക്ഷികൾക്കുവേണ്ടിയും ഈ ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടിയും ചെയ്യാനുള്ളത്. ഈ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട്സ് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

22-3-1979

1.30-50

The amendments moved by Shri. N. I. Devassykutty were put and lost.

The amendments moved by Shri. P. K. Ittoop were put and lost.

The amendment moved by Shri. T. K. Ramakrishnan was put and lost.

The amendments moved by Shri. M. K. Krishnan were put and lost.

The question that the motion that demands for grants on accounts be adopted was put and carried.

Shri. A. A. Rahim: Sir, I demand a poll.

A poll was taken when the House divided as follows:—

AYES—68

1. ശ്രീ. എം. പി. എം. അബ്ദുള്ളാ കുരിക്ക
2. ശ്രീ. കൊരമ്പയിൽ അഹമ്മദ് ഹാജി
3. ശ്രീ. കെ. അനിരുദ്യൻ
4. ശ്രീ. ആദ്യാടൻ മുഹമ്മദ്
5. ശ്രീ. ബേബി ജോൺ
6. ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ

7. ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ
8. ശ്രീമതി ഭാർഗ്ഗവി തങ്കപ്പൻ
9. ശ്രീ. കെ. ജെ. ചാക്കോ
10. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ
11. ശ്രീ. പി. കെ. ചാത്തൻ മാസ്റ്റർ
12. ശ്രീ. ജെ. ചിത്തരത്നൻ
13. ശ്രീ. പി. സിറിയക് ജോൺ
14. ശ്രീ. ദാമോദരൻ കാളാശ്ശേരി
15. ശ്രീ. ഇരപ്പൻ കണ്ടക്കുടി
16. ശ്രീ. ഇരപ്പൻ വർഗ്ഗീസ്
17. ശ്രീ. പി. ആർ. ഫ്രാൻസിസ്
18. ഡോക്ടർ ജോർജ്ജ് താത്ത്യ
19. ശ്രീ. പി. കെ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ
20. ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ
21. ശ്രീ. എം. കെ. ഹേമചന്ദ്രൻ
22. ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്
23. ശ്രീ. ടി. എസ്. ജോൺ
24. ശ്രീ. പി. സി. ജോസഫ്
25. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
26. ശ്രീ. വി. ജെ. ജോസഫ്
27. ശ്രീ. ഇ. കെ. പിള്ള
28. ശ്രീ. എം. കെ. കേശവൻ
29. ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള
30. ശ്രീ. കെ. ടി. കുമാരൻ
31. ശ്രീ. കാന്തലോട്ടു കുഞ്ഞാമ്പു
32. ശ്രീ. പാണാറത്ത് കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ്
33. ശ്രീ. പി. ടി. കുഞ്ഞുട്ടി ഹാജി
34. ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ
35. ശ്രീ. ഒ. ലൂക്കോസ്
36. ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്
37. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
38. ശ്രീ. എം. വി. റാണി
39. ശ്രീ. കെ. എ. മത്ത്യ
40. ശ്രീ. എൻ. പി. മൊയ്തീൻ
41. ശ്രീ. സി. എച്ച്. മുഹമ്മദുക്കായ
42. ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്
43. ശ്രീ. കല്പന നാരായണൻ
44. ശ്രീ. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ
45. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
46. ശ്രീ. കെ. പങ്കജാക്ഷൻ
47. ശ്രീ. ടി. എ. പരമൻ
48. ശ്രീ. എം. കെ. രാഘവൻ
49. ശ്രീ. വി. കെ. രാജൻ
50. ശ്രീ. കണിയാപുരം രാമചന്ദ്രൻ
51. ശ്രീ. എം. രാമപ്പ
52. ശ്രീ. പി. ശങ്കർ
53. ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ

54. ശ്രീ. വി. ടി. സെബാസ്റ്റ്യൻ
55. ശ്രീ. പി. സീതി ഹാജി
56. ശ്രീ. ബി. എം. ഷെറീഫ്
57. ശ്രീ. സിദ്ദാർത്ഥൻ കാട്ടുകൽ
58. ശ്രീ. പി. കെ. ശ്രീനിവാസൻ
59. ശ്രീ. കെ. സുകുമാരനുണ്ണി
60. ശ്രീ. സി. എം. സുന്ദരം
61. ശ്രീ. ആർ. സുന്ദരേശൻ നായർ
62. ശ്രീ. എസ്. ത്യാഗരാജൻ
63. ശ്രീ. കെ. സി. വാമദേവൻ
64. ശ്രീ. എസ്. വരദരാജൻ നായർ
65. ശ്രീ. പി. കെ. വാസുദേവൻ നായർ
66. ശ്രീ. കെ. പി. വിശ്വനാഥൻ
67. ശ്രീ. എ. എൻ. യൂസഫ്
68. ശ്രീ. സർവ്വീഫൻ പാടുവ

NOES—35

1. ശ്രീ. ടി. കെ. അബ്ദു
2. ശ്രീ. കെ. അനിരുദ്യൻ
3. ശ്രീ. തെന്നല ബാലകൃഷ്ണപിള്ള
4. ശ്രീ. പി. ബാലൻ
5. ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ
6. ശ്രീ. എൻ. ഭാസ്കരൻ നായർ
7. ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
8. ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസുസിക്കുട്ടി
9. ശ്രീ. വി. ഇച്ചരൻ
10. ശ്രീ. പി. പി. എസ്തോസ്
11. ശ്രീ. എം. പി. ഗംഗാധരൻ
12. ശ്രീ. കെ. ജെ. ജോർജ്ജ്
13. ശ്രീ. പി. കെ. ഇട്ടുപ്പ്
14. ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ
15. ശ്രീ. പി. കരുണാകരൻ
16. ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ
17. ശ്രീ. പി. വി. കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ
18. ശ്രീ. തുണ്ടത്തിൽ കുഞ്ഞുകൃഷ്ണപിള്ള
19. ശ്രീ. എ. പി. കുര്യൻ
20. ശ്രീ. ജി. പി. മംഗലത്തുരം
21. ശ്രീ. പി. പി. വി. മുസ്സ
22. ശ്രീ. ഇ. നാരായണൻ നായർ
23. ശ്രീ. കെ. എസ്. നാരായണൻ നമ്പൂതിരി
24. ശ്രീ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ
25. ശ്രീ. കെ. രാഘവൻ മാസ്റ്റർ
26. ശ്രീ. എ. എ. റഹീം
27. ശ്രീ. ടി. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ
28. ശ്രീ. കെ. പി. രാമൻ
29. ശ്രീ. വട്ടിയൂർക്കാവ് രവി

30. ശ്രീ. പി. ബി. ആർ. പിള്ള
31. ശ്രീ. പി. ആർ. കുറുപ്പ്
32. ശ്രീ. ഇ. എം. എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട്
33. ശ്രീ. പി. ആർ. ശിവൻ
34. ശ്രീ. എസ്. തങ്കപ്പൻ പിള്ള
35. ശ്രീ. സേവ്യർ അറയ്ക്കൽ

NEUTRALS—NIL

Mr. Speaker : Those for the motion	68
Those against the motion	35
Neutrals	Nil

The motion was declared adopted.

Mr. Speaker : Order, order, the house will now adjourn and meet again at 8.30 a.m. on Friday, the 23rd March 1979.

1979 മാർച്ച് 23-ാം തീയതി വെള്ളിയാഴ്ച രാവിലെ 8.30.ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ-144-ന് പിരിഞ്ഞു.